

Résumé d'évaluation

Titre, auteur et date du rapport d'évaluation:

Rapport d'évaluation à mi-parcours du Fonds de sensibilisation environnementale du Mozambique, par C.J. Brown et Sandra Roque, mai/juin 2001

Nom du projet, du programme ou de l'unité organisationnelle:

Fonds de sensibilisation environnementale (EAF)

Objectifs du projet, du programme ou mandat de l'unité organisationnelle:

Soutenir les initiatives locales visant à promouvoir la gestion durable des ressources naturelles à travers l'encouragement de la participation locale à des projets environnementaux, la sensibilisation, la formation appliquée et la recherche. Les objectifs spécifiques comportaient notamment :

1. Promotion d'actions de responsabilisation et de plaidoirie ; mise en place de mécanismes d'aide à la prise de décisions susceptibles de contribuer à la mise en œuvre de stratégies alternatives de gestion des ressources naturelles ; gestion de conflits liés aux ressources et élaboration de politiques.
2. Formation et soutien à des projets expérimentaux favorisant les essais et la diffusion des pratiques optimales en matière de conservation de la biodiversité et de création de revenus pour les populations.
3. Promotion d'une diffusion efficace des informations et échange d'expériences sur les méthodes et des approches novatrices visant à améliorer la gestion environnementale et la participation locale.

Domaine de spécialisation de l'UICN: Education et communication

Territoire géographique: Mozambique

Durée du projet ou du programme, ancienneté de l'unité organisationnelle:

novembre 1999 – décembre 2002

Budget total du projet, du programme ou de l'unité organisationnelle : 1 200 000 USD

Donateur(s): Gouvernement des Pays-Bas

Objectifs de l'évaluation:

Evaluer les performances du Fonds et ses interfaces avec la société civile en comparant les objectifs du projet d'origine avec les résultats obtenus ; formuler des recommandations pour la voie à suivre à l'avenir ; effectuer une synthèse des enseignements tirés ; proposer des indicateurs de performance.

Type d'évaluation: évaluation de projet à mi-parcours.

Période couverte par l'évaluation: novembre 1999 – mai 2001

Commanditée par: Gouvernement des Pays-Bas et UICN

Destinée à:

Equipe d'évaluation: externe

Méthodologie:

Après un examen des principaux documents de projet, douze entretiens semi-structurés ont été réalisés avec des partenaires et des parties prenantes. Des entretiens de synthèse des informations recueillies ont été menés régulièrement avec l'Ambassade des Pays-Bas et l'UICN-Mozambique, ainsi qu'un séminaire des parties prenantes afin d'examiner les conclusions et les recommandations de l'évaluation. Les évaluateurs ont également participé dans l'une des activités en cours du Fonds.

Questions de l'évaluation:

Les aspects suivants de la planification et de la mise en oeuvre du projet ont été évalués: capacité organisationnelle, efficacité, effectivité, effets, pertinence, durabilité, qualité de l'élaboration, de la mise en oeuvre et du suivi du projet.

Conclusions:

- Le Fonds est très adapté aux besoins sociaux et environnementaux du Mozambique ; il contribue fortement à améliorer la sensibilisation et à renforcer les capacités de la société civile et il remplit un « créneau » important dans le « marché du financement » d'activités de petite et de moyenne importance.
- Le Fonds touche beaucoup de secteurs sociaux et encourage la coopération et la collaboration entre organisations.
- Doté d'un mandat et d'orientations étendus, le Fonds est très flexible et réactif ; ses activités sont surtout consacrées à l'heure actuelle à la conservation de la biodiversité et à la gestion des ressources naturelles.
- Jusqu'à présent, le Fonds a été plutôt réactif aux idées et aux propositions de ses partenaires. Cette approche, adaptée lors des premières phases de la mise en oeuvre des projets, a toutefois orienté les investissements vers les priorités des organisations capables de soumettre des propositions techniques de qualité. Les politiques, les activités de plaidoirie, la gestion des conflits et la réduction de la pauvreté sont restées au second plan.
- L'UICN assure des services administratifs et de gestion d'une bonne qualité, ce qui lui vaut le soutien du gouvernement et des ONG. La mise en oeuvre a été adaptée et réactive aux nouvelles situations ; la gestion et l'administration ont fait l'objet d'améliorations permanentes.
- Pour la durabilité, le Fonds reste très vulnérable, car il dépend d'un bailleur de fonds unique.

Recommandations:

- Poursuivre les activités du Fonds pour le restant de la durée du projet et le reconduire pendant trois autres années, tout en explorant des modalités visant à assurer un financement à moyen terme.
- Maintenir la composante *réactive* du Fonds, en particulier pour les petits et pour les micro-financements, tout en introduisant une composante *active* pour des financements à moyenne échelle sur des enjeux environnementaux prioritaires et sur des thèmes transversaux (responsabilisation, parité hommes – femmes, élaboration de politiques...).
- Catégoriser les subventions reçues en fonction de leur objectif et de leur priorités : 1) *micro-subventions réactives* pour des activités de recherche d'une année ou moins, à des fins exclusives de *formation* ; 2) *micro-subventions réactives* d'une année ou moins pour *des organisations nouvellement créées* ; 3) *subventions actives*, petites ou moyennes, pour une durée de trois ans ou moins, visant à *améliorer les connaissances* dans des domaines environnementaux prioritaires ; et 4) *subventions actives*, petites ou moyennes, pour une durée de trois ans ou moins, destinées à *répondre à des enjeux environnementaux prioritaires*.
- Etablir un conseil consultatif / de pilotage afin de piloter les questions politiques à grande échelle, de faire le bilan des progrès réalisés, de fixer des priorités environnementales et transversales et de faciliter les activités de collecte de fonds.
- Accroître le soutien nécessaire afin de répondre aux exigences croissantes de l'administration du fonds et de conseil à des organisations jeunes et inexpérimentées.
- Pour étendre les activités à l'échelle du pays, établir des partenariats régionaux plutôt que des forums régionaux.
- Assurer la durabilité du Fonds en trouvant d'autres bailleurs de fonds, en intégrant le secteur privé, en envisageant des activités génératrices de revenus et en impliquant le Gouvernement du Mozambique.

Enseignements:

Pas d'indications

Langue du rapport original: anglais

Disponible chez: Initiative mondiale de suivi et d'évaluation de l'UICN, Gland, Suisse; UICN-Mozambique