

Titre: Rapport de suivi et d'évaluation : Projet pour une Vision de l'Eau et de la Nature, UICN, Octobre 2000.

Équipe d'évaluation: interne et externe

Année: 2000

Objectifs du projet

A travers des ateliers régionaux, des documents et des tables rondes, le projet cherche:

- A contribuer au développement d'une Vision de l'Eau et de la Nature qui sera une composante intégrale de la Vision Mondiale de l'Eau
- Arriver à un consensus sur ce qui doit être fait pour conserver les écosystèmes en eau douce pour leurs valeurs intrinsèques et pour les biens et services qu'ils fournissent à l'humanité
- Répondre plus particulièrement aux questions de la biodiversité, des eaux transfrontières et d'une approche transectorielle de l'utilisation et de la gestion des ressources d'eaux douces.

Domaine de spécialisation de l'UICN : Zones humides et ressources en eau

Couverture géographique: Globale

Agences de financement: GEF, Banque Mondiale et IUCN

Coût global du projet: 700,000 dollars américains

Type d'évaluation: Évaluation Finale

Objectifs d'évaluation:

- Examiner le succès du projet du point de vue de ceux qui ont été activement impliqués dans la conception et la mise en oeuvre
- Examiner l'impact du projet

Questions d'évaluation :

- **Raison d'être** : Jusqu'à quel point le projet a-t-il contribué aux priorités de l'UICN ? Ce projet était-il pertinent pour le GEF et la Banque Mondiale compte tenu de leurs priorités ?
- **Efficacité**: Jusqu'à quel point le projet produit-il les résultats escomptés, atteint-il son but et contribue-t-il à ses objectifs? Jusqu'à quel point l'UICN a-t-elle répondu à ces obligations contractuelles?
- **Efficience**: Jusqu'à quel point les investissements financiers et humains du projet ont ils été gérés de manière optimale ? Jusqu'à quel point le projet en a-t-il eu pour son argent ?
- **Impact et effets**: Quels étaient les effets planifiés et non planifiés du projet ? Jusqu'à quel point le projet a-t-il bénéficié les principaux intervenants?

Méthodologie:

Les données ont été obtenues des principaux intervenants du projet: des participants aux ateliers, de la Journée de l'Eau, des rencontres à Gland, des leaders d'autres initiatives sur l'eau, et des Bailleurs de fond. Les instruments de collecte de données comprennent les questionnaires, des entrevues structurés, les auto-évaluations de l'UICN, les rapports de données, l'audit financier, les entrevues post-projet, et une évaluation des publications.

Résultats:

- **Raison d'être**: le projet a été perçu par les intervenants comme hautement pertinent pour les priorités des programmes de l'UICN, du GEF et de la Banque Mondiale. La Mission de l'UICN appuie l'utilisation durable et équitable des ressources, qui est compatible avec la Vision Mondiale de l'Eau. Adresser les questions de gestion des ressources en eau est essentiel pour l'UICN si celle-ci envisage de promouvoir la conservation d'autres ressources naturelles. L'engagement du GEF et de la Banque Mondiale dans le projet est conforme à leurs mandats, qui cherchent 1) à promouvoir l'atteinte d'objectifs nationaux selon les principes de la Convention sur la Biodiversité Biologique, 2) à améliorer la coopération transfrontière (telle que la gestion partagée des ressources en eau), et la gestion participative des ressources naturelles et des zones côtières. Le GEF espère atteindre, à travers la Vision de l'Eau et de la Nature, un changement substantiel vers une gestion transectorielle des sols et de l'eau et de leurs écosystèmes avec la participation des parties prenantes et l'appui des politiques nationales et réformes institutionnelles
- **Efficacité**: Le projet a répondu à ses obligations contractuelles, avec quelques retards dans la retransmission des rapports. Le projet a atteint tous les résultats escomptés (documents préparatoires, ateliers régionaux, et publication de la Vision), bien que la participation à certains ateliers a été faible et que certains des documents produits auraient pu être de meilleure qualité.

- **Efficiencie:** Les activités du projet ont été accomplies à un coût raisonnable et sans dépassement. Cependant, quelques critiques ont été émises sur l'inefficacité liée aux problèmes de retransmission de l'information et aux exigences de mise en oeuvre.
- **Impact et effets:** Plusieurs des personnes interrogées ont signalé les effets catalytiques du projet notamment l'influence d'un Plan d'action, l'acceptation du concept de gestion intégrée des bassins versants, et un nouvel esprit de collaboration entre les secteurs de l'eau, traditionnellement isolés. Cependant les impacts potentiels sur les processus globaux n'ont pas encore été atteints.

Recommandations:

- La Vision devrait être accompagnée d'actions planifiées immédiates. Il y a un danger à ce que la Vision ne débouche sur aucune action
- Le dialogue intersectoriel qui a débuté avec la Vision Mondiale de l'Eau devrait être maintenue et renforcée par les agences impliqués au niveau mondial avec le Conseil Mondial de l'Eau et le Partenariat Mondial de l'Eau, et avec toutes les agences qui ont un intérêt particulier dans un des secteurs traditionnels de l'eau
- Tous les efforts devraient être faits pour traduire la politique mondiale en des actions sensées au niveau régional et local comme ceux démontrés par l'UICN avec son Initiative pour une Action Stratégique. Les organisations doivent être encouragées pour développer leur propre stratégie de réponse, basée sur la Vision, et inciter le public à de substantielles modifications de comportement.

Leçons apprises:

- Lorsqu'on s'embarque dans un sujet aussi controversé que celui de la gestion des ressources en eau, il n'est pas recommandé de se focaliser sur les secteurs ou les enjeux. Dès le départ, la Vision Mondiale de l'Eau aurait dû adopter une approche intégrée. Car il existe des contradictions inhérentes entre les messages de la Vision de l'Eau et de la Nature et d'autres visions régionales et sectorielles
- Dans une approche allant du bas vers le haut, toutes les parties prenantes doivent sentir qu'elles ont l'occasion d'avoir un impact concret sur le résultat. Malgré tous les efforts faits pour impliquer les parties prenantes, plusieurs ONG locales se sont senties isolées du processus. A l'avenir, il est essentiel de consacrer plus de temps et de ressources à la promotion et renforcement des membres du réseau.
- Pour que la Vision ait un impact, elle devrait se limiter à quelques messages essentiels

Langue utilisée dans la rédaction de l'évaluation: Anglais

Disponibilité: Au siège de l'UICN