

Resumen de Evaluación

Título, autor y fecha del informe de evaluación:

Proyecto de Apoyo para el Manejo de Humedales en el Delta Interior del Níger, Evaluación Final, preparado por Meg Gawler y Bréhima Bérédogo, Marzo de 2002

Nombre del proyecto, programa o unidad organizacional:

Proyecto de Apoyo para el Manejo de Humedales en el Delta Interior del Níger

Objetivos del proyecto, programa o mandato de la unidad organizacional:

El proyecto en general apuntó a la implementación de los planes de manejo de los sitios Akka-Goun y Dentaka localizados en el Círculo de Youwarou. Su alcance se definió por los tres objetivos siguientes:

- 1) Desarrollar iniciativas locales para la conservación de los recursos;
- 2) Fortalecer la capacidad de la población local, los servicios técnicos y las ONGs en técnicas de conservación y uso de la pesca, recursos vegetales y animales; y
- 3) Ayudar a las instituciones locales a establecer las medidas legales y los mecanismos necesarios para implementar los principios de manejo local de los recursos naturales.

Área de especialización de UICN:

Agua y Humedales

Área geográfica:

Mali

Duración del proyecto o programa, tiempo de existencia de la unidad organizacional:

Fase I (1984-1988); Fase II (1990-1992); Fase III (1995-1999); Fase IV (en evaluación): (1999-2001)

Presupuesto general del proyecto, programa o unidad organizacional:

190 millones de francos CFA

Donante(s):

Embajada Real de los Países Bajos en Bamako

Objetivos de la evaluación:

Analizar la relevancia del proyecto, su eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad.

Tipo de evaluación:

Evaluación final de proyecto

Periodo cubierto por la evaluación:

1999-2001

Comisionado por:

Embajada Real de los Países Bajos en Bamako

Audiencia:

No especificada

Equipo de evaluación:

Externo

Metodología utilizada:

- Revisión de documentos
- Desarrollo de una matriz de evaluación
- Visitas de campo y entrevistas semi-estructuradas con el personal de UICN, el personal de la Embajada de los Países Bajos, las ONGs nacionales e internacionales, el Departamento Nacional para la Conservación de la Naturaleza, servicios técnicos en Mopti, servicios técnicos regionales en el Círculo Youwarou, y las poblaciones beneficiarias a diferentes niveles.
- Dos presentaciones breves – en Youwarou y Bamako- con el fin de recibir las reacciones de los interesados sobre los hallazgos iniciales de la evaluación.
- Análisis y síntesis de los datos y preparación del informe.

Preguntas de la evaluación:

1. *Relevancia:* ¿Cómo aborda el proyecto las necesidades de Mali? ¿Cómo aborda las necesidades de los beneficiarios en lo que respecta a la preservación y el uso sostenible de la biodiversidad? ¿En qué nivel contribuye el proyecto hacia la orientación estratégica de UICN?
2. *Eficacia:* ¿En qué medida el proyecto ha logrado sus objetivos y los resultados esperados? ¿El proyecto ha practicado la gerencia adaptativa?
3. *Eficiencia:* ¿En qué medida utiliza el proyecto sus recursos de una forma costo-efectiva?
4. *Impacto:* ¿Cuál es el impacto del proyecto sobre la biodiversidad y el ambiente? ¿Cuál es el impacto del proyecto sobre la situación socio-económica de los beneficiarios? ¿se han presentado impactos inesperados?
5. *Sostenibilidad:* ¿El enfoque del proyecto ha favorecido la sostenibilidad de los resultados? ¿Cuáles resultados pueden ser profundizados/impulsados por los beneficiarios? ¿y cuáles por los socios?
6. *Lecciones:* ¿Qué lecciones pueden aprenderse de este proyecto?

Hallazgos:

1. *Relevancia:* El proyecto aborda la implementación de las convenciones internacionales suscritas por Mali (la Convención sobre Diversidad, la Convención Ramsar sobre Humedales, etc.). Éste está en línea con las políticas nacionales de desarrollo rural y ambiental, e igualmente cumple con las necesidades locales en lo que respecta al manejo de los recursos naturales y descentralización.
2. *Eficacia:* los objetivos del proyecto se lograron en su mayor parte, incluyendo el desarrollo de iniciativas locales para el manejo de los recursos naturales, expansión de las actividades generadoras de ingresos, fortalecimiento de capacidades entre las poblaciones locales y los servicios técnicos, desarrollo de planes de manejo de tierras, etc. Se desarrollaron alianzas, y las poblaciones locales se involucraron en la implementación del proyecto. Una de las debilidades principales identificadas fue la deficiencia, o ausencia, del monitoreo y evaluación.
3. *Eficiencia:* El proyecto tuvo éxito en la buena ejecución de los recursos a su disposición. Sin embargo, hubo problemas con la circulación de fondos, una subestimación de los costos operacionales durante los dos primeros años del proyecto, y una mala asignación de los recursos entre las líneas de presupuesto.
4. *Impactos:* Los impactos del proyecto se pueden observar en cinco áreas: ecológica, social, manejo de recursos naturales, alivio de la pobreza, e impactos inesperados. Han sido restaurados los bosques inundables, los cuales tienen un efecto positivo en la biodiversidad. Los recursos naturales son manejados gracias a las reglas desarrolladas y aceptadas por la gente local. El proyecto ha contribuido al alivio de la pobreza creando sistemas de crédito en las aldeas, desarrollando la cría de ganado y el cultivo de vegetales, mejorando los métodos de pesca, etc. Se han salvado vidas humanas a través del arreglo de conflictos entre los usuarios de los recursos naturales, como resultado del desarrollo de convenios locales.

5. *Sostenibilidad*: Es muy probable que continúen las actividades iniciadas ya que estas fueron emprendidas colectivamente por UICN, los servicios técnicos y las poblaciones locales. Sin embargo, la sostenibilidad del cultivo de vegetales parece improbable.

Recomendaciones:

- Se sugiere un seguimiento, que apunte al desarrollo de mapas para los planes de manejo y los convenios locales. Otras recomendaciones incluyen: tener un taller para validar los Planes Integrados de Manejo de Tierras; solicitar el reconocimiento formal de los instrumentos de planeación; y traducción de los planes.
- Un plan de manejo “real” a largo plazo se ve como una herramienta crucial para la sobrevivencia de los ecosistemas. Se considera que UICN está bien posicionado para apoyar este esfuerzo.
- También es indispensable que los planes de manejo se expandan al círculo Youwarou y a toda la cuenca del río.

Lecciones Aprendidas:

- El desarrollo de sistemas de co-manejo exitoso está condicionado a los niveles de confianza entre las comunidades y los servicios técnicos. El proyecto ha hecho todo el esfuerzo para cambiar una situación de desconfianza hacia una atmósfera de confianza.
- El pago de los micro-créditos fue cercano al 100% gracias a que el capital inicial provenía de las mismas mujeres. Si una de ellas se demoraba en pagar, sus socias iban a su casa a solicitarle el reembolso.
- Los sistemas de manejo tradicionales son a menudo los más relevantes. En este proyecto, las reglas de manejo se originaron desde los usuarios y no desde los servicios técnicos; las reglas y las regulaciones se forjaron sobre la tradición.
- Un enfoque participativo no conduce automáticamente a un plan de manejo.

Lenguaje de la evaluación:

Francés; hay una traducción al Inglés.

Disponible en:

Iniciativa Global de Monitoreo y Evaluación de UICN, Gland, Suiza; Oficina Regional de UICN para África del Oeste.