

## Resumen de Evaluación

**Título, autor y fecha del informe de evaluación:**

Proyecto sobre el Uso Sostenible de Productos No Maderables del Bosque en Vietnam, Informe de Evaluación Interna, preparado por William J. Jackson, Nguyen Van San y Harry van der Linde, Diciembre de 1999.

**Nombre del proyecto, programa o unidad organizacional:**

Proyecto sobre el Uso Sostenible de Productos No Maderables del Bosque

**Objetivos del proyecto, programa o mandato de la unidad organizacional:**

La finalidad del proyecto es la de promover la conservación de la biodiversidad a través del uso sostenible de los Productos No Maderables del Bosque (Acrónimo en español: PNMB). Los objetivos específicos incluyen:

1. Fortalecer el Centro de Investigación de Productos del Bosque y hacerlo el centro nacional preeminente para el desarrollo y manejo de los PNMB;
2. Organizar en cada sitio piloto sistemas apropiados de manejo colaborativo que promuevan y mantengan PNMB sostenibles;
3. Desarrollar e implementar una campaña efectiva de aumento de conciencia dirigido específicamente a los usuarios de los PNMB dentro de los sitios piloto.

**Área de especialización de UICN:**

Bosques

**Área geográfica:**

Vietnam

**Duración del proyecto o programa, tiempo de existencia de la unidad organizacional:**

Mediados de 1998 – mediados de 1999

**Presupuesto general del proyecto, programa o unidad organizacional:**

No especificado

**Donante(s):**

El Gobierno de los Países Bajos

**Objetivos de la evaluación:**

1. Ayudar al equipo y a los socios en la implementación del proyecto en evaluar los logros, lecciones aprendidas, fortalezas y debilidades del proyecto hasta la fecha; y
2. Ayudar al equipo del proyecto a formular los posibles ajustes en respuesta a la evaluación

**Tipo de evaluación:**

Evaluación de término medio del Proyecto

**Periodo cubierto por la evaluación:**

Mediados de 1998 -1999

**Comisionado por:**

No es claro

**Audiencia:**

Equipo del proyecto, socios en la implementación

**Equipo de evaluación:**

Interno

**Metodología utilizada:**

La evaluación se emprendió como un esfuerzo colaborativo entre el equipo de evaluación, el equipo del proyecto y los socios en la implementación. La aproximación implicó: la revisión de documentos, visitas de campo a los sitios piloto, reuniones y discusiones con las partes interesadas pertinentes y un taller corto sobre monitoreo y evaluación. También se consideraron los asuntos de género y las consecuencias no intencionadas del proyecto.

**Preguntas de la evaluación:**

La misión pretendió evaluar la implementación y los impactos anticipados del proyecto, con un enfoque particular sobre la relevancia, eficacia, y eficiencia de la meta del proyecto, los objetivos, la aproximación y la estrategia.

**Hallazgos:**

El proyecto ha hecho un notable progreso en el corto plazo en que ha operado, con el equipo trabajando continuamente hacia la resolución de los asuntos clave resaltados en la evaluación interna previa. Otros hallazgos específicos incluyen:

- La meta y los objetivos del proyecto son relevantes y apropiados, aunque ambiciosos para su marco de tiempo. Puede ser necesario un plazo mayor para aprender lecciones clave y traducirlas dentro de una política y práctica más amplias.
- El Objetivo Tres “Desarrollar e implementar una campaña efectiva de aumento de conciencia dirigido específicamente a los usuarios de los PNMB dentro de los sitios piloto” no parecen adecuarse bien dentro de la lógica del diseño del proyecto.
- A pesar de que existe una mejor comprensión de la meta del proyecto, hay expectativas considerablemente divergentes entre las partes interesadas sobre los productos del trabajo de campo.
- La aproximación de investigación acción participativa adoptada –aprender- reflexionar- diseñar – probar y aprender, parece apropiada para los estudios piloto. El equipo de evaluación también observó que el criterio para seleccionar las aldeas piloto se centró en gente relativamente pudiente que tenía parcelas extensas de tierras cultivadas. No fue claro si los granjeros seleccionados eran efectivamente dependientes del área protegida para los PNMB.
- El proyecto aún tiene que implementar la mayor parte de su trabajo en género. En los sitios piloto se reconoció que las mujeres y los hombres tienen conocimiento diferente de los PNMB y recolectan diferentes tipos de productos.
- No se han identificado problemas considerables en términos de manejo y administración. Se ha hecho un progreso sustancial hacia el desarrollo de un buen sistema de planeación, monitoreo e informe. Los procedimientos para el desembolso financiero también se consideran efectivos.

**Recomendaciones:**

Las siguientes son las recomendaciones clave entre el equipo de evaluación:

- Identificar y probar los supuestos clave del proyecto y ajustar los planes de trabajo cuando sea necesario.
- Desarrollar un conjunto de resultados que identifiquen claramente lo que puede ser logrado.
- Revisar el Objetivo Tres para asegurar su vínculo con los otros objetivos, y buscar involucrar un rango mayor de partes interesadas.

- Darle una prioridad alta al desarrollo de un plan estratégico para el Centro de Investigación de PBNM.
- Continuar el enfoque sobre los vínculos entre la conservación de la biodiversidad y el desarrollo rural considerando no solo el sistema de cultivo sino también los vínculos con áreas protegidas, zonas de amortiguación y otras tierras no-agrícolas.
- Evaluar los patrones de uso corriente de las tierras arbustivas Ke Go y considerar el desarrollo de una demostración experimental sobre el manejo mejorado.
- Empezar más adelante un análisis sobre el uso de la madera combustible en los sitios piloto y diseñar futuras intervenciones.

El reporte también contiene una amplia serie de recomendaciones sobre el manejo y la administración del proyecto.

**Lecciones Aprendidas:**

No especificadas.

**Lenguaje de la evaluación:**

Inglés.

**Disponible en:**

Iniciativa Global de Monitoreo y Evaluación de UICN, Gland, Suiza; UICN/ Oficina Regional Asiática (ORA, Acrónimo en inglés: ARO)