

## Résumé d'évaluation

**Titre, auteur et date du rapport d'évaluation:**

Evaluation à mi-parcours du Projet de soutien à la stratégie de conservation de la province de Sarhad – Phase IV, par François Droz, Mehreen Hosain et Dhunmai Cowasjee, juin-juillet 2003

**Nom du projet, du programme ou de l'unité organisationnelle:**

Projet de soutien à la Stratégie de conservation de la province de Sarhad, (PSSC) phase IV

**Objectifs du projet, du programme ou mandat de l'unité organisationnelle:**

Mise en œuvre de la Stratégie de conservation de la province de Sarhad, dans un cadre global lié au développement.

**Domaine de spécialisation de l'UICN:** Stratégies de conservation

**Territoire géographique:** Province frontalière du Nord-Ouest, (NWFP), Pakistan

**Durée du projet ou du programme:** juillet 2001 – juin 2004

**Budget total du projet, du programme ou de l'unité organisationnelle:** non indiqué

**Donateur(s):** Agence suisse pour le développement et la coopération (SDC)

**Objectifs de l'évaluation:**

1. Définir les réalisations, les insuffisances, les goulots d'étranglement et les contraintes les plus marquants.
2. Examiner l'état d'avancement en matière de (a) définition des mécanismes et des processus qui devraient être maintenus à l'avenir par l'Etat, la société civile et/ou l'UICN Pakistan, et du soutien apporté ; et (b) positionner les tâches accomplies sur le plan local par rapport à l'Ordonnance sur les autorités locales de 2001 ;
3. Définir les modalités d'intégration future du soutien au PSSC dans le cadre du nouveau programme de l'UICN pour le Nord du Pakistan, relevant à l'heure actuelle du Soutien au Programme pour le Nord du Pakistan (PSNP).

*Note: Ce rapport est étroitement lié à l'évaluation à mi-parcours du Soutien au programme pour le Nord du Pakistan (PSNP).*

**Type d'évaluation:** évaluation de projet à mi-parcours

**Période couverte par l'évaluation:** juillet 2001 – juin 2003

**Commandité par:** SDC et UICN

**Destiné à:** SDC, UICN, équipe de projet

**Equipe d'évaluation:** mixte, interne et externe

**Méthodologie:**

- Examen des documents (rapports du PSSC, aide-mémoire de la phase III, rapport de la mission de planification, rapport de l'évaluation interne...)

- entretiens avec l'équipe de projet (individuels et de groupe);
- entretiens ciblés, individuels et groupés, avec des représentants des autorités, des ONG, des universités, du secteur privé ;
- collecte d'informations dans la presse afin de trouver des informations sur les enjeux d'actualité à l'échelle de la province et du pays.

### **Questions de l'évaluation:**

Outre l'examen de l'évolution du contexte local et des mécanismes principaux du projet, l'évaluation a examiné les questions suivantes:

1. Dans quelle mesure la phase IV du PSSC a-t-elle facilité le renforcement des capacités institutionnelles?
2. Le projet a-t-il réussi à mettre en place les compétences nécessaires dans des organisations ciblées, tenant dûment compte de la parité hommes – femmes ?
3. Le projet a-t-il réussi à renforcer et à accroître le financement disponible pour le développement durable dans la province frontalière du NO du Pakistan ?
4. A-t-on formalisé des mécanismes d'apprentissage et de remontée des informations afin de permettre une prise de décisions en connaissance de cause ?
5. Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à une planification intégrée pour le développement durable à l'échelle du district et à l'échelle inférieure ?
6. Le projet a-t-il travaillé efficacement en réseau avec d'autres organisations pour sensibiliser au développement durable ?

### **Conclusions:**

- Le PSSC n'est plus au premier plan des préoccupations des acteurs concernés ; d'autres questions, telles que la bonne gouvernance et la pauvreté, prennent de plus en plus d'importance. Cependant, le niveau de sensibilisation et de connaissance des enjeux liés au développement durable par les autorités provinciales et les principaux acteurs (société civile, universitaires, médias) est jugé extrêmement bon.
- Le rythme d'institutionnalisation des principaux mécanismes du PSSC est lent ; seuls les correspondants gouvernementaux et les tables rondes sont considérés opérationnels. Les groupes de contact à l'intérieur des ministères, le Conseil provincial du développement durable et le Fonds pour le développement durable ne fonctionnent pas encore.
- La qualité de la contribution de l'UICN au dialogue politique a été souvent reconnue ; en revanche, les interlocuteurs ont lancé plusieurs appels au renforcement de l'aide en matière de mise en œuvre des politiques.
- La création de capacités a été très appréciée, tant par les autorités que par la société civile.
- Il faudrait mettre en place des indicateurs clairs et des mécanismes plus simples de suivi du développement durable.
- A l'échelle du district, l'élaboration de stratégies durables avec l'aide de l'UICN suscite un grand enthousiasme. Cependant, le niveau provincial ne doit pas être négligé.
- Une évaluation à mi-parcours du mécanisme décennal du PSSC était en cours ; de ce fait, il existait parmi les acteurs une certaine confusion entre cette évaluation globale et la mission d'évaluation du PSSC IV à mi-parcours.
- Il était difficile d'évaluer d'une façon précise les résultats de cette phase du projet, car ils étaient souvent mélangés aux résultats cumulés des trois phases précédentes.

### **Recommandations:**

Le rapport d'évaluation présente une liste exhaustive de recommandations, notamment:

- Veiller à la définition des besoins de formation et à la création de capacités suffisantes à différents niveaux (province/district, société civile), afin de permettre la mise en œuvre de listes de tâches et/ou de lignes directrices pour des évaluations environnementales avant la fin de la phase IV du projet.
- Accélérer la mise en place opérationnelle du Fonds pour le développement durable, avec un délai fixé à décembre 2003 ; par la suite, la contribution du SDC serait affectée à d'autres usages.
- Prendre en compte les questions environnementales dans la planification du développement à l'échelle du district, en aidant des districts ciblés à trouver des financements.
- Proposer un modèle de suivi des indicateurs du développement durable et définir des partenaires prêts à fournir et à mettre à jour régulièrement les données.
- Formaliser les enseignements et les meilleures pratiques tirés des stratégies de district sous forme de « lignes directrices et de guides pratiques » afin de faciliter la réplique et la mise à l'échelle.
- Entreprendre un bref examen des compétences existantes à l'échelle des autorités locales en matière de gestion environnementale, et évaluer les besoins de formation du secteur public, des ONG et du secteur privé, notamment en vue de la mise en œuvre de stratégies de conservation de district.
- Mettre en place des initiatives à échelle réduite portant sur les liens entre l'environnement et la pauvreté, au moyen de partenariats locaux entre le secteur public, le secteur privé et les ONG.
- Promouvoir davantage la parité, mettant l'accent sur une plus forte participation des femmes, dont des élues, aux tables rondes existantes et aux formations.
- Veiller à ce que le secrétariat de chaque table ronde ne soit plus assuré par l'UICN mais ait été confié à une structure de l'Etat ou à une organisation de la société civile adaptées, tout en abandonnant le concept des « groupes de contact ».

**Enseignements :** non indiqués

**Langue du rapport original:** anglais

**Disponible chez:** Initiative mondiale de suivi et d'évaluation de l'UICN, Gland, Suisse; Secrétariat du Programme de l'UICN pour l'Asie septentrionale et centrale et pour l'Afrique du Nord (WESCANA)