

Resumen de Evaluación

Título, autor y fecha del informe de evaluación:

Estrategia de Conservación de la Provincia Sarhad ‘Recargada’: Informe del Equipo de Evaluación Externa, preparado por Mark Halle, Jehanzeb Khan y Alejandro Imbach, Enero de 2004

Nombre del proyecto, programa o unidad organizacional:

Estrategia de Conservación de la Provincia Sarhad (acrónimo en inglés: SPCS)

Objetivos del proyecto, programa o mandato de la unidad organizacional:

Esta revisión tuvo que ver con el proceso de preparación e implementación de SPCS, no con la estrategia en si misma. Los objetivos de la Estrategia pueden encontrarse en el documento adoptado en 1995.

Área de especialización de UICN:

Estrategias de Conservación

Área geográfica:

Provincia Fronteriza del Noroeste, Pakistán

Duración del proyecto o programa, tiempo de existencia de la unidad organizacional:

La preparación del documento de SPCS se inició en 1992, se completó en 1995 y se aprobó formalmente por el consejo de ministros en 1996. El proceso de implementación aún está en marcha.

Presupuesto general del proyecto, programa o unidad organizacional:

No aplica

Donante(s):

Agencia Suiza para la Cooperación y el Desarrollo (acrónimo en inglés: SDC); Gobierno de la Provincia Sarhad; Gobierno de Pakistán

Objetivos de la evaluación:

El propósito de la evaluación fue “permitir a las partes interesadas hacer el inventario de la situación actual e identificar los pasos para corregir el rumbo en un contexto de realidades cambiantes.” La evaluación se diseñó específicamente para:

1. Evaluar la apropiación de la Estrategia de Conservación y el progreso de su implementación;
2. Analizar y sacar lecciones aprendidas de la experiencia de la Estrategia de Conservación, entendiéndola como un producto y proceso, y analizar la implementación e impacto;
3. Formular recomendaciones para la futura corrección del rumbo, mientras que se revisa la relevancia de la estrategia en el contexto cambiante.

Tipo de evaluación:

Evaluación Intermedia de Programa

Periodo cubierto por la evaluación:

1992 – 2003 (Nota: La evaluación examina la validez de la Estrategia de Conservación a la luz del 2003, monitoreando los cambios en el contexto doméstico y global en los 1990s)

Comisionado por:

Agencia Suiza para la Cooperación y el Desarrollo (acrónimo en inglés: SDC)

Audiencia:

SDC, UICN, Gobierno de la Provincia Fronteriza del Noroeste de Pakistán, Gobierno de Pakistán

Equipo de evaluación:

Externo

Metodología utilizada:

Después de presentar un borrador del Documento Conceptual al Gobierno de la Provincia Fronteriza del Noroeste, en Enero de 2002, la Evaluación Externa tuvo lugar en varias etapas:

1. Una Misión de inicio a Pakistán para validar el alcance y la aproximación del Documento Conceptual (Mayo de 2003);
2. Recopilación y revisión de documentos (Mayo – Octubre de 2003);
3. Una serie de ocho discusiones de Grupos Focales sobre los tópicos clave de la Estrategia de Conservación Provincial en los dos distritos que se han beneficiado de las Estrategias de Conservación Distritales (Mayo – Octubre de 2003). Las discusiones se reflejaron en amplios informes preparados por consultores locales y complementados por una serie de entrevistas estructuradas;
4. Una visita a Pakistán por parte del Equipo de Evaluación, incluyó reuniones con los compiladores de informes de los grupos focales, oficiales senior del gobierno, cooperantes y personal de UICN; un taller; visitas a los proyectos de campo; consultas a las partes interesadas; y presentación de resultados preliminares al Comité de Coordinación y al Cuerpo Directivo de UICN (Noviembre de 2003).

Preguntas de la evaluación:

1. Apropiación: nivel de integración de las aproximaciones, prioridades y recomendaciones de la Estrategia de Conservación dentro de los proyectos, programas y procesos organizacionales; nivel de compromiso con las metas de la Estrategia, consulta y participación del gobierno, grupos de la sociedad civil y organizaciones del sector privado.
2. Lecciones aprendidas: (a) formato de la Estrategia de Conservación de la Provincia Sarhad (por ej: supuestos, estructura, contenido y propósito); (b) instituciones/mecanismos usados o desarrollados por la Estrategia, incluyendo estrategias de distrito; y (c) progreso hacia el bienestar social, económico y ecológico.
3. Cambios en el contexto: Implicaciones de los Acuerdos Ambientales Multilaterales, Acuerdos de la Organización Mundial de Comercio en los Aspectos de Mercado Relacionados con los Derechos de Propiedad Intelectual (acrónimo en inglés: WTO/TRIPs), las Metas del Milenio para el Desarrollo, las Estrategias Nacionales para el Desarrollo Sostenible. Además, los eventos del 11 de Septiembre, las implicaciones del traspaso del manejo de los recursos naturales y los cambios en las prioridades de los cooperantes; los fenómenos ambientales recientes tales como la sequía y otros factores del cambio climático.
4. Manejo de la Estrategia de Conservación de la Provincia Sarhad: existencia y pertinencia de la base de datos, de la información de línea de base y de los sistemas de monitoreo de la Estrategia; evolución de la capacidad del gobierno, la sociedad civil y el sector privado desde el inicio de la Estrategia; evolución en el conocimiento, el entendimiento y la práctica.
5. Percepciones del cooperante: coordinación estratégica e integración de las inquietudes ambientales y del desarrollo en la provincia; impactos del traspaso; cambios en el contexto internacional.

Hallazgos:

La Estrategia de Conservación de la Provincia Sarhad ha proporcionado un marco de trabajo sólido para el desarrollo sostenible en la Provincia, y se le reconoce ampliamente como una excelente contribución al aumento de conciencia sobre los aspectos ambientales y del desarrollo. Al mismo tiempo, su relevancia frente a los retos de hoy se ha ido a pique a un grado tal que no puede ser reconocida como la base del

marco de trabajo para el desarrollo sostenible, ni tampoco se puede actualizar para abordar los requerimientos presentes.

Además de la amplia revisión de los cambios en el contexto global y local, el informe contiene una extensa lista de hallazgos, entre los cuales se resaltan los siguientes:

- La Estrategia de Conservación tiene un formato apropiado. Los aspectos que podrían haber mejorado su contenido incluyen un análisis claro de los objetivos; un Plan de Acción que indique claramente quiénes y qué se espera que cambie; mecanismos de las múltiples partes interesadas, etc.
- Observando el documento desde la perspectiva actual, no hay estrategia. En términos de contenido, este está mucho más inclinado hacia la conservación.
- Los mecanismos clave para la implementación de la Estrategia de Conservación son las mesas redondas, apoyadas por los Puntos Focales. Aunque las mesas redondas han proporcionado un foro para el empoderamiento de la sociedad civil, estas no han podido ingeniar un cambio real de política.
- El proceso de las Estrategias de Conservación de Distrito probó ser oportuno y visionario, y resultó en un amplio sentido de apropiación dentro del distrito.
- La Estrategia de Conservación nunca fue internalizada cabalmente dentro de los procesos de manejo y desarrollo del sector público, y la situación es peor en lo que respecta a las organizaciones no gubernamentales y del sector privado.
- Los intentos de establecer un sistema de monitoreo fueron incompletos y deficientemente articulados.
- Con el gobierno en la etapa central de implementación, la apropiación en el sector privado y entre las ONGs es débil. La apropiación dentro del gobierno también queda restringida a un estrecho grupo de líderes del servicio político y civil.
- No se enfatizó suficientemente la importancia de asociar mujeres en el proceso de planeación de política.

Recomendaciones:

En las siguientes fases de implementación, la aproximación introducida por la Estrategia de Conservación debe hacerse operativa, más eficiente, enfocada y concentrada en acciones que traigan beneficios tangibles a la gente y las comunidades. El Equipo de Evaluación no recomienda una nueva estrategia. En cambio, sugiere el desarrollo de una ruta que se base en la construcción de puentes entre la visión del desarrollo sostenible y los esfuerzos para abordar la pobreza en los niveles de provincia, de distrito y locales.

El Equipo recomienda que el paso a la siguiente etapa de la Estrategia de Conservación se dedique a apoyar el traspaso, a orientar el desarrollo a los más necesitados, y a asegurar que la contribución de los recursos ambientales y naturales al alivio de la pobreza sea completamente comprendida e incorporada dentro de la planeación y la práctica del desarrollo.

Otras recomendaciones clave incluyen: combinar la acción a nivel local con el trabajo a nivel de política; emprender una estrategia operacional basada en alianzas y sinergias; mudarse de Peshwar, mientras se redobla la presencia de la Estrategia de Conservación al rededor de la provincia; fortalecer el acatamiento a las reglas y regulaciones ambientales; tomar ventaja de los esfuerzos de descentralización que están en marcha como una manera de implementar el desarrollo sostenible.

En la sección IX de la Evaluación Externa se presentan las recomendaciones específicas sobre las actividades a seguir, la estructura, el monitoreo y la evaluación, y la integración de género.

Lecciones Aprendidas:

El Equipo de Revisión indicó un número de lecciones aprendidas. A continuación se presentan algunas de las que se destacan:

- No hay nada que socave más la estabilidad política, social y por lo tanto ambiental que la pérdida de los medios de subsistencia, especialmente cuando esto involucra una desarticulación precipitada y masiva.
- Una aproximación basada en los medios de subsistencia es equiparable, de muchas formas, a una aproximación basada en la pobreza. Es una necesidad real asegurar que la dedicación de los esfuerzos del desarrollo a la reducción de la pobreza sea genuina, y no está confinada a nivel de la retórica, como muy a menudo es el caso.
- Tan importante como una política ambiental benigna o favorable es la necesidad de la reforma continua de las instituciones de gobierno, y en particular aquellas que operan como subsidiarias – donde las decisiones se toman al nivel jurisdiccional más bajo consistente con la eficiencia.
- Una población en aumento, con un nivel creciente de expectativas, no puede encontrar sostenibilidad sobre una base de recursos en disminución.

Lenguaje de la evaluación:

Inglés.

Disponible en:

Iniciativa Global de Monitoreo y Evaluación de UICN, Gland, Suiza; Oficina Regional de UICN en Asia, Bangkok; Oficina Nacional de UICN en Pakistán, Karachi; y Oficina Provincial de UICN en Sarhad, Peshawar.