

Résumé d'évaluation

Titre, auteur et date du rapport d'évaluation :

Résumé des conclusions : autoévaluation de l'Initiative pour l'eau et la nature (WANI), élaborée par l'Initiative de suivi et d'évaluation de l'UICN pour l'Initiative pour l'eau et la nature du Programme des zones humides et de l'eau (UICN) ; juin 2003, révisée en janvier 2004.

Nom du projet, du programme ou de l'unité organisationnelle :

Initiative pour l'eau et la nature (WANI)

Objectifs du projet, du programme ou mandat de l'unité organisationnelle :

Intégrer l'approche à l'échelle écosystémique dans les politiques, la planification et la gestion de bassin, au moyen de :

1. amélioration de la gouvernance;
2. équité et participation;
3. utilisation d'outils et de concepts économiques;
4. utilisation de connaissances et d'informations adaptées; et
5. démonstration d'activités expérimentales.

Domaine de spécialisation de l'UICN: eau

Territoire géographique: échelle mondiale.

Durée du projet ou du programme: 2001 – 2006

Budget total du projet, du programme ou de l'unité organisationnelle: non indiqué

Donateur(s): Gouvernement royal des Pays-Bas, DFID, CIDA, Conseil mondial de l'eau, FEM

Objectifs de l'évaluation:

Fournir des informations aux responsables de WANI, au Directeur du Programme mondial et au Comité consultatif de WANI afin de leur permettre de procéder aux ajustements nécessaires en temps voulu et en connaissance de cause, en vue de mieux piloter l'évolution future de WANI.

Type d'évaluation: Evaluation interne de programme à mi-parcours

Période couverte par l'évaluation: non indiqué

Commanditée par: Direction des ressources en eau et des zones humides et responsable de l'Initiative WANI

Destinée à: responsables de WANI, Directeur du Programme mondial, comité consultatif WANI

Equipe d'évaluation: interne

Méthodologie:

Méthodologie d'autoévaluation, avec des entretiens semi-structurés afin d'obtenir des réponses de trois grands groupes d'acteurs sur le plan régional et mondial ¹:

¹ La direction de WANI estimait qu'il était trop tôt pour inclure des partenaires de mise en oeuvre dans le cadre de cette autoévaluation, puisqu'ils venaient de se joindre à l'Initiative. Ils seront inclus dans des évaluations ultérieures, ainsi que les donateurs, lorsque les activités seront pleinement opérationnelles.

1. responsables de gestion de WANI sur le plan régional et mondial (ceux qui sont liés par des engagements signés en cours de validité);
2. personnel de direction des programmes (Directeurs régionaux, responsables du Programme et des programmes thématiques) à un niveau stratégique élargi; et
3. membres de Commissions participant à l'Initiative WANI.

Questions de l'évaluation :

L'évaluation a cherché à recueillir des informations utiles dans les domaines ci-dessous:

1. validité et actualité des concepts et des hypothèses ayant inspiré la mise en place de WANI;
2. pertinence des orientations stratégiques (vision, stratégie) sur le plan régional et mondial ;
3. capacité de l'UICN en matière de planification, de suivi et d'évaluation des projets WANI;
4. efficacité de la collecte de fonds pour WANI sur le plan régional et mondial ;
5. efficacité du soutien opérationnel du Secrétariat de l'UICN;
6. effectivité des efforts de l'UICN afin de trouver des partenaires pour WANI sur le plan national et local, ainsi qu'en matière de gestion des mécanismes et des politiques;
7. éléments favorables et contraires au lancement et à la mise en oeuvre de WANI;
8. risques et propositions d'amélioration.

Conclusions:

- Dans l'ensemble, WANI est considérée comme une initiative solide, appuyée par des collaborateurs engagés et enthousiastes, confrontée à des difficultés opérationnelles et de capacité.
- La plupart des personnes interviewées estiment que WANI est utile pour leur programme ; le concept et les hypothèses d'origine sont considérés comme assez valides ou très valides. Ils sont moins convaincus du caractère novateur et des possibilités de réplification de l'Initiative, tout en l'appuyant.
- La direction de l'Initiative est estimée très ou tout à fait satisfaisante sur le plan mondial; le degré de satisfaction est moindre pour le plan régional.
- La capacité de planification des projets WANI est jugée satisfaisante ; le degré de satisfaction est légèrement moindre pour ce qui est de la capacité de mise en œuvre, de suivi et d'évaluation des projets.
- La démarche visant à collecter des fonds suscite plus de satisfaction sur le plan mondial que sur le plan régional. Le cofinancement semble adapté, mais pas dans toutes les régions.
- Bien que considéré adapté dans l'ensemble, un nombre significatif de personnes interviewées estime que le soutien opérationnel n'est pas très satisfaisant.
- L'engagement des partenaires est jugé efficace d'une façon générale.
- D'après les personnes interviewées, la disponibilité d'un financement initial provenant du fonds mondial WANI, l'engagement du personnel et des partenaires, le rattachement de l'Initiative à un Programme fort consacré aux zones humides ont notamment facilité le lancement et la mise en œuvre de WANI.
- Pour les obstacles, sont mentionnées notamment des capacités insuffisantes, des difficultés de cofinancement et une impression de manque de communication et de coopération entre le siège et les régions ou entre WANI et d'autres programmes thématiques.
- Les éléments de risque les plus importants semblent être le risque de ne pas trouver de cofinancement et celui de ne pas assurer une exécution appropriée des activités et une livraison des produits.

Recommandations:

- Maintenir la qualité du pilotage mondial et améliorer le pilotage régional.
- Renforcer les capacités de l'UICN en matière de mise en œuvre des projets WANI.
- Renforcer le suivi et l'évaluation à l'échelle des projets et de l'Initiative.

- Elaborer une stratégie d'apprentissage spécifique à WANI.
- Renforcer la démarche de collecte de fonds pour WANI, notamment à l'échelle régionale.
- Améliorer les moyens administratifs et financiers de WANI, sur le plan mondial et régional.
- Développer la collaboration avec des programmes thématiques sur le plan mondial et régional, ainsi qu'avec les Commissions.
- Améliorer la communication externe, hors UICN.

Le rapport comporte également des modalités spécifiques pouvant faciliter la mise en œuvre de ces recommandations.

Enseignements: non indiqués.

Langue du rapport original: anglais

Disponible chez: Initiative mondiale de suivi et d'évaluation, UICN, Gland, Suisse.