

## Resumen de Evaluación

**Título, autor y fecha del informe de evaluación:**

Resumen de hallazgos: Un proceso de Auto-evaluación para la Iniciativa de Agua y Naturaleza (acrónimo en inglés: WANI), preparado por la Iniciativa de Monitoreo y Evaluación para WANI del Programa de UICN para Humedales y Agua, Junio de 2003, revisado en Enero de 2004.

**Nombre del proyecto, programa o unidad organizacional:**

Iniciativa del Agua y Naturaleza (acrónimo en inglés: WANI)

**Objetivos del proyecto, programa o mandato de la unidad organizacional:**

Transversalizar la aproximación basada en ecosistemas en las políticas, planificación y manejo de cuencas mediante la promoción de:

1. Mejor gobernabilidad;
2. Equidad y participación;
3. Uso de conceptos y herramientas económicas;
4. Uso de información y conocimiento adecuados; y
5. Demostración de actividades piloto.

**Área de especialización de UICN:**

Agua

**Área geográfica:**

Global

**Duración del proyecto o programa, tiempo de existencia de la unidad organizacional:**

2001 – 2006

**Presupuesto general del proyecto, programa o unidad organizacional:**

No especificado

**Donante(s):**

Gobierno Real de los Países Bajos, Departamento del Gobierno Británico para el Desarrollo Internacional (acrónimo en inglés: DFID), Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (acrónimo en inglés: CIDA), Concejo Mundial del Agua, Fondo para el Medio Ambiente Mundial (acrónimo en inglés: GEF).

**Objetivos de la evaluación:**

Retroalimentar a los gerentes de WANI, al Director de Programa Global y al Comité Asesor de WANI con el fin de que puedan hacer los ajustes necesarios oportunamente y de manera informada, y guiar así el futuro desarrollo de WANI.

**Tipo de evaluación:**

Evaluación Intermedia de Programa de carácter interno

**Periodo cubierto por la evaluación:**

No especificado

**Comisionado por:**

El Jefe de Recursos de Agua y humedales y el Coordinador de WANI

**Audiencia:**

Directores de WANI, el Director de Programa Global y el Comité Asesor de WANI

**Equipo de evaluación:**

Interno

**Metodología utilizada:**

Se utilizó una metodología de auto evaluación que empleó entrevistas semi-estructuradas para obtener repuestas de los tres principales grupos interesados a nivel regional y global<sup>1</sup>:

1. El personal de UICN responsable de manejar WANI a los niveles regional y global (aquellos con compromisos suscritos en la actualidad);
2. Personal Senior de Programa (Directores Regionales, Coordinadores de Programa y Jefes de programas temáticos) a un nivel estratégico más amplio; y
3. Miembros de Comisión seleccionados involucrados en WANI.

**Preguntas de la evaluación:**

La evaluación buscó compilar retroalimentación en las siguientes áreas:

1. La medida en la cual el concepto original y los supuestos detrás de WANI son aún válidos;
2. Lo adecuado del liderazgo estratégico (por ejemplo: visión, estrategia) a los niveles regional y global;
3. La medida en la cual UICN tiene la capacidad de planear, implementar, monitorear y evaluar los proyectos de WANI;
4. La suficiencia de la consecución de recursos para WANI a los niveles regional y global;
5. Lo adecuado del apoyo operacional por parte del Secretariado de UICN;
6. La eficacia de los esfuerzos de UICN para involucrar a los socios en WANI a nivel nacional y de comunidades y en marcos de manejo y políticas;
7. Factores que han apoyado/dificultado el inicio y la implementación de WANI;
8. Riesgos y mejoras sugeridas.

**Hallazgos:**

- En general, WANI se considera como un programa bien fundamentado, apoyado por un personal comprometido y entusiasta, sin embargo con desafíos en asuntos operacionales y de capacidad.
- La mayoría de encuestados consideraron WANI relevante para su programa, y ven su concepto original y los supuestos como sumamente válidos. Éstos apoyan pero son menos positivos sobre la innovación y replicabilidad de los aspectos de WANI.
- El liderazgo global es visto como altamente satisfactorio, mientras que el regional lo es menos.
- La capacidad para planear los proyectos de WANI se considera satisfactoria, pero menor para implementar, monitorear y evaluar proyectos.
- La consecución de recursos a nivel global es visto como más satisfactoria que a nivel regional. La co-financiación se percibe como adecuada, pero no es así en algunas regiones.
- Un número significativo de entrevistados sienten que el apoyo operacional no es del todo satisfactorio, a pesar de evaluar el proceso general como adecuado.
- El vínculo de socios generalmente es visto como efectivo.
- La disponibilidad de capital semilla desde el fondo global de WANI, el compromiso del personal y los socios, y el surgimiento de WANI a partir de un fuerte Programa de Humedales de UICN son vistos, entre otros factores, como soporte para la iniciación e implementación de WANI.

---

<sup>1</sup> La gerencia de WANI consideró que fue muy anticipada en la auto evaluación la inclusión de Socios en la Implementación, debido a su reciente vinculación a WANI. En las evaluaciones futuras ellos serán incluidos una vez los proyectos estén operando. Igualmente, los donantes serán incluidos en revisiones posteriores.

- La deficiencia en la capacidad, los problemas con la co-financiación, y una sentida falta de comunicación y colaboración, tanto entre las Oficinas Centrales y las regiones como entre WANI y otros programas temáticos, están entre los factores identificados como obstaculizadores.
- Los factores de mayor riesgo son las fallas potenciales para asegurar la co-financiación y para sostener y apoyar la implementación adecuada.

**Recomendaciones:**

- Mantener el liderazgo global y el fortalecimiento del liderazgo regional;
- Afianzar la capacidad de UICN para implementar proyectos de WANI;
- Fortalecer la implementación del monitoreo y la evaluación a nivel de proyecto y de iniciativa;
- Desarrollar una completa estrategia de aprendizaje en WANI;
- Fortalecer la consecución de fondos en WANI, especialmente a nivel regional ;
- Mejorar el apoyo administrativo y financiero para WANI tanto a nivel global como regional;
- Incrementar la colaboración con los programas temáticos a nivel global y regional y con las comisiones;
- Mejorar las comunicaciones fuera de UICN.

Las maneras específicas para aproximarse a las recomendaciones anteriores también están contenidas en el informe.

**Lecciones Aprendidas:**

No especificadas

**Lenguaje de la evaluación:**

Inglés

**Disponible en:**

Iniciativa Global de Monitoreo y Evaluación de UICN, Gland, Suiza.