

JUIN 2022

CONFLIT ENTRE L'HOMME ET LA FAUNE SAUVAGE

- La faune sauvage peut menacer la sécurité et les moyens de subsistance des personnes, ce qui peut conduire à des conflits entre groupes de personnes sur la manière de résoudre la situation ; les experts appellent cela "conflit homme-faune".
- Les conflits entre l'homme et la faune sauvage deviennent de plus en plus fréquents, graves et étendus à mesure que les populations humaines augmentent et que les habitats disparaissent.
- Une gestion efficace des conflits entre l'homme et la faune protège les communautés, empêche l'escalade des conflits, renforce la confiance dans la conservation et évite les représailles contre la faune.
- Les conflits homme-faune présentent des caractéristiques écologiques, culturelles, sociales, historiques, physiques, économiques et politiques uniques dont les stratégies de gestion des conflits doivent tenir compte.

Quel est le problème ?

La faune sauvage peut constituer une **menace directe pour la sécurité, les moyens de subsistance et le bien-être des personnes**. Par exemple, lorsque les éléphants se nourrissent des cultures, que les phoques endommagent les filets de pêche ou que les jaguars tuent le bétail, les gens peuvent perdre leurs moyens de subsistance. Il s'ensuit souvent des représailles contre l'espèce incriminée.

Le terme de conflit homme-faune a traditionnellement été appliqué uniquement à ces interactions négatives entre l'homme et la faune sauvage, mais cela implique une action délibérée de la part des espèces sauvages et ignore les **conflits entre groupes de personnes** sur ce qui devrait être fait pour résoudre la situation.

Le groupe de spécialistes des conflits entre l'homme et la faune sauvage et de la coexistence de la Commission de la sauvegarde des espèces (CSE) de l'UICN définit les conflits entre l'homme et la faune sauvage comme suit :

les luttes qui émergent lorsque la présence ou le comportement de la faune sauvage constitue une menace réelle ou perçue, directe et récurrente, pour les intérêts ou les besoins de l'homme, entraînant des désaccords entre les groupes de personnes et des impacts négatifs sur les personnes et/ou la faune

Les conflits entre l'homme et la faune sauvage sont de **plus en plus fréquents, graves et étendus** en raison de la **croissance de la population humaine**,

de l'expansion agricole, du développement des infrastructures, du changement climatique et d'autres facteurs de perte d'habitat. Les conflits entre l'homme et la faune peuvent se produire partout où les populations sauvages et humaines se chevauchent, de sorte que tout facteur qui oblige la faune et l'homme à se rapprocher les uns des autres rend les conflits plus probables.

Jusqu'à présent, une grande partie du travail s'est concentrée sur les interventions visant à réduire les impacts sur les personnes et les représailles contre la faune, comme la création de barrières, le déploiement de moyens de dissuasion ou le déplacement de la faune. En l'absence de processus de consultation et de collaboration avec les parties prenantes, ces mesures ont souvent un succès limité.



Un lion tue un âne à la limite du parc national de Makgadikgadi Pans, au Botswana © James Stevens

Pourquoi est-ce important ?

Des écosystèmes sains et les services vitaux qu'ils fournissent aux populations dépendent de la faune sauvage. La gestion des conflits entre l'homme et la faune sauvage est donc essentielle à la réalisation de la **Vision 2050 des Nations unies pour la biodiversité**, dans laquelle "l'humanité vit en harmonie avec la nature et où la faune et les autres espèces vivantes sont protégées".

Les conflits entre l'homme et la faune sauvage ont de graves répercussions sur les moyens de subsistance, la sécurité et le bien-être des communautés, et risquent de saper les efforts de conservation en érodant le soutien aux zones protégées, à la faune sauvage et à la biodiversité.

Les représailles contre la faune sauvage peuvent constituer une menace sérieuse pour la survie d'une espèce et annuler les progrès réalisés en matière de conservation.

Par exemple, les loups, les ours et d'autres grands carnivores sont en train de se reconstituer dans toute l'Europe, ce qui entraîne des tensions sur la manière de gérer leur présence, qui est saluée par certains et perçue comme un risque pour la sécurité et les moyens de subsistance par d'autres.

Que peut-on faire ?

Le conflit entre l'homme et la faune sauvage est reconnu comme une préoccupation mondiale dans le [cadre mondial de la biodiversité post-2020](#) de la Convention des Nations unies sur la diversité biologique (à adopter par les parties lors de la deuxième partie de la COP15 de la CDB). Dans le même ordre d'idées, de nombreux gouvernements commencent à **inclure la gestion des conflits entre l'homme et la faune sauvage dans leurs politiques et stratégies nationales**, afin de s'assurer que des ressources sont disponibles pour les gérer.

Il existe de [nombreuses approches et mesures qui peuvent être prises](#) pour réduire les dommages ou les impacts, désamorcer les tensions, traiter les risques pour les revenus et la pauvreté, et développer des solutions durables.

Il s'agit parfois de barrières (clôtures, filets, tranchées), de systèmes de garde et d'alerte précoce, de moyens de dissuasion et de répulsion

(sirènes, lumières, ruches), de translocation (déplacement de la faune), de compensation ou d'assurance, de fourniture d'alternatives de réduction des risques, ainsi que de gestion des tensions entre les parties prenantes impliquées dans ces situations.

Une planification et une mise en œuvre efficaces de ces mesures nécessitent la prise en compte des **bons principes de conservation dirigée par la communauté**, en collaboration avec les communautés concernées.



Les éléphants d'Asie endommagent les cultures à Assam, en Inde

© Assam Haathi Project/Chester Zoo

La recherche a montré que **les conflits sont complexes** et que chaque situation présente des **caractéristiques écologiques, culturelles, sociales, historiques, physiques, économiques et politiques uniques**.

Bien qu'il soit tentant de transférer directement à une autre zone les approches de réduction des dommages (par exemple, les clôtures, les barrières) qui semblent utiles dans une région, celles-ci ne réussissent que si elles sont mises en place par le biais de processus consultatifs et collaboratifs avec les parties prenantes.

Il peut y avoir une pression pour des "solutions rapides" aux conflits entre l'homme et la faune sauvage, mais les **actions qui ne tiennent pas compte des contextes sociaux et locaux plus larges peuvent avoir des conséquences inattendues** et accroître les tensions.

Celles-ci peuvent dégénérer en divisions plus profondes dans lesquelles les parties prenantes perçoivent le conflit sur la faune comme une menace pour leurs valeurs ou leur identité. De telles situations deviennent extrêmement difficiles à résoudre. Dans les tensions autour des loups dans certaines régions d'Amérique du Nord, par exemple, la relation entre les parties prenantes s'est détériorée pour devenir un conflit profondément polarisé. Dans de tels cas, des

processus professionnels de médiation et de réconciliation (tels qu'utilisés dans la consolidation de la paix) sont nécessaires.

Levels of Conflict



*Les niveaux de conflit concernant la faune sauvage
Zimmermann et al 2020*

Les efforts visant à évaluer et à gérer les conflits complexes entre l'homme et la faune sauvage nécessitent une collaboration entre les disciplines et les secteurs. Par exemple, les collaborations pourraient impliquer des spécialistes de la conservation, des dirigeants communautaires, des gouvernements, des chercheurs, des entreprises et d'autres parties prenantes, et nécessiter une expertise en écologie, en psychologie sociale, en économie, en consolidation de la paix et en droit environnemental.

Où puis-je obtenir plus d'informations ?

Groupe de spécialistes des conflits homme-faune et de la coexistence de l'IUCN SSC : hwctf.org
hwctf.org/document-library - bibliothèque de ressources
hwctf.org/policies - documents d'information
hwctf.org/guidelines - orientation

IUCN Resolution WCC-2020-Res-101 *Addressing human-wildlife conflict: fostering a safe and beneficial coexistence of people and wildlife* iucncongress2020.org/motion/117

IUCN (2020) IUCN SSC Position Statement on the Management of Human-Wildlife Conflict:
iucn.org/theme/species/publications/policies-and-position-statements