



arborvitae

PROGRAMA DE CONSERVACIÓN FORESTAL

JULIO DE 2009



Foto © UICN Vietnam

arborvitae | edición especial

Voces Fortalecidas...Mejores Decisiones

Una revisión de las lecciones y experiencias del proyecto global de la UICN para involucrar a múltiples interesados en la gobernanza forestal

Brasil · R.D. del Congo · Ghana · Sri Lanka · Tanzania · Vietnam



Foto © UICN

Contenido

3

Relacionar a las personas con los procesos e instituciones de la gobernanza forestal

► *Stewart Maginnis, Matthew Markopoulos y Guido Broekhoven*

4

El enfoque de la UICN hacia la reforma de la gobernanza forestal

► *Carole Saint-Laurent y Guido Broekhoven*

6

Liberar a Acre de la tala ilegal

► *Doris Cordero, Frederico Soares y Liliana Pires*

8

En Knuckles se vincula el diálogo con la oportunidad

► *Nimal Karunaratne y Anoja Wickramasinghe*

10

Las personas pueden cambiar la gobernanza forestal

► *Joël Kiyulu*

12

Así se realiza la promesa del diálogo participativo

► *Abdalla Said Shah*

14

El Plan de Acción FLEGT y el rol del diálogo entre múltiples interesados

► *John Bazill y Guido Broekhoven*

16

Con el diálogo se ganan corazones y mentes

► *Emelia Arthur y Adewale Adeleke*

18

Vietnam negocia su camino hacia la sostenibilidad

► *Tran Manh Hung, Jake Brunner y Tran Kim Long*

20

Voces fortalecidas: lecciones y direcciones

► *Equipo de Coordinación del proyecto SVBC*

NOTA SOBRE LOS RECURSOS

Muchas de las publicaciones mencionadas en esta edición especial se pueden descargar del sitio Web de la UICN: www.iucn.org/forest

En caso de que no pueda descargar alguno de estos documentos, o si desea recibir copias impresas, por favor, solicítelas al Programa de Conservación Forestal de la UICN:

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)
Rue Mauverney 28
CH-1196 Gland,
Suiza
Tel +41 (22) 999-0261/3
Fax +41 (22) 364-9720
forest.governance@iucn.org

Relacionar a las personas con los procesos e instituciones de la gobernanza forestal

Stewart Maginnis, Matthew Markopoulos y Guido Broekhoven introducen esta edición especial de *arborvitae* dedicada a las lecciones y experiencias de Voces Fortalecidas...Mejores Decisiones (SVBC, por sus siglas en inglés), el recién concluido proyecto global de la UICN sobre la gobernanza forestal

Los artículos en esta edición especial ilustran los cambios catalizados por el proyecto SVBC desde su inicio en 2005 hasta su conclusión en julio de 2009. A través de su trabajo en seis países forestales tropicales—Brasil, Ghana, República Democrática del Congo, Tanzania, Sri Lanka, Vietnam—así como en el ámbito internacional en general, el proyecto SVBC pretendió probar y promover mejoras en los arreglos de gobernanza para generar la conservación y manejo forestal de manera sostenible y equitativa.

Cualquier gran proyecto requiere necesariamente un intenso esfuerzo de colaboración. No fue diferente el proyecto SVBC, el cual recurrió a la Secretaría y redes de expertos de la UICN y, lo más importante, a sus miembros y socios en todo el mundo. La Comisión Europea proporcionó la financiación básica para el proyecto; se apalancaron fondos adicionales de otras iniciativas y socios de la UICN (principalmente el Ministerio Holandés de Asuntos Exteriores a través de su financiación básica para la Estrategia Medios de Vida y Paisajes (LLS, por sus siglas en inglés).

Al leer estos artículos, es fácil sentirse abrumado por la cantidad y variedad de las intervenciones bajo el proyecto SVBC. El proyecto se mostró sensible a la importancia del contexto, diseñando actividades a la medida de las necesidades definidas a nivel local y aprovechando las oportunidades ofrecidas por los continuos procesos de reforma de la gobernanza forestal. Sin embargo, a pesar de esta diversidad, un hilo común atraviesa los últimos cuatro años y medio. Este es un fuerte reconocimiento de la necesidad de abrir la toma de decisiones sobre los bosques a una gama más amplia de interesados. De esta manera, se logrará relacionar a las personas con los procesos y las instituciones de la gobernanza forestal.

Desde los diálogos sectoriales encaminados a establecer agendas de acción para la gobernanza en Acre, Brasil, hasta las consultas públicas realizadas para el Acuerdo de Asociación Voluntaria entre Ghana y la Unión Europea, y el foro de manejo local para el Bosque Protector Knuckles en Sri Lanka, el proyecto SVBC consistentemente

ha buscado reunir a los distintos interesados para identificar, discutir y negociar soluciones a sus problemas forestales. Como ha encontrado la UICN en otros contextos, tales procesos de múltiples interesados pueden encerrar muchos valores. Estos van desde lo intrínseco, como brindar un espacio para la negociación en lugar de la confrontación y dar voz a los intereses de los más débiles, hasta lo decisivo, como aumentar el fondo común de los conocimientos y capacidades para enfrentar un problema y así aumentar las posibilidades de hallar una solución práctica.

Ciertamente, los procesos de múltiples interesados no son una panacea. Enfrentan retos importantes para asegurar una participación significativa, para balancear las relaciones de poder y facilitar un intercambio abierto e informado de opiniones. No obstante, a través del proyecto SVBC, hemos obtenido un entendimiento más claro y detallado de estos retos y cómo prevenir o enfrentarlos. Nunca es fácil, pero con un cuidadoso diseño y facilitación, un adecuado compromiso político y una fuerte apropiación local, la población puede participar efectivamente en los procesos de toma de decisiones.

Como la primera gran iniciativa de gobernanza forestal que emprende la UICN, juntando varias experiencias previas, el proyecto SVBC también tuvo un efecto transformador en el programa de conservación forestal de la Unión. El artículo de Carole Saint-Laurent y Guido Broekhoven en esta edición especial examina el enfoque actual de la UICN hacia los procesos de reforma de la gobernanza forestal, el que se ha desarrollado en gran medida a través de las lecciones y experiencias del proyecto SVBC. Esto ya ha sido muy valioso para abordar importantes temas emergentes como REDD (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación). Y la red de profesionales establecida por el proyecto SVBC en varios países y regiones ahora asegura la credibilidad y cohesión del trabajo continuo de la UICN en la gobernanza forestal. El proyecto SVBC puede haber llegado a su fin, pero ha dejado su huella en la UICN. ✿

AUTORES



Stewart Maginnis es Director del Grupo de Medio Ambiente y Desarrollo de la UICN. También dirige el Programa de Conservación Forestal de la UICN, cargo que ha ocupado desde 2001. **Matthew Markopoulos** es Oficial de Gobernanza Forestal en la Oficina Regional de la UICN para Asia en Bangkok, Tailandia.



Guido Broekhoven fue coordinador mundial del proyecto SVBC de 2005 a 2009. Antes de asumir su cargo actual

como Oficial Principal de Gobernanza Forestal en el Programa de Conservación Forestal de la UICN, trabajó extensamente en América del Sur, el este y centro de África y el sureste de Asia, principalmente con la UICN.

Fotos © Li Jia (izquierda); J. Kiyulu (centro); S. Hennayake (derecha)



El enfoque de la UICN hacia la reforma de la gobernanza forestal

Carole Saint-Laurent y Guido Broekhoven comentan el apoyo que ofrece la UICN a las iniciativas de aplicación de las leyes, gobernanza y comercio forestales

Voces Fortalecidas...Mejores Decisiones fue el primer gran proyecto de gobernanza forestal de la UICN a nivel de múltiples países. Como tal, fue la columna vertebral de buena parte de nuestro trabajo posterior en esta área, y un campo de prueba para los enfoques que ahora aplicamos a los procesos de reforma de la gobernanza forestal a nivel mundial (entre ellos, los procesos nacionales, las reuniones ministeriales sobre FLEG, y el Plan de Acción FLEGT de la Unión Europea).

El papel que jugamos en cualquier ambiente particular se basa en una minuciosa consulta con las partes interesadas y se ajusta a las circunstancias de cada país y proceso, incluyendo las necesidades locales y la gama de interesados y sus interacciones. También respondemos a los objetivos e intereses de nuestros miembros locales.

- ➊ **Espacio para crear confianza y una causa común** a fin de identificar y ejecutar de manera conjunta acciones prioritarias que, al mismo tiempo, sirvan para zanjar los conflictos de larga duración.
- ➋ **Asesoramiento de alta calidad** basado en la experiencia práctica y los acertados aportes técnicos que proporcionan una base sólida para la toma de decisiones y acciones.
- ➌ **Modelos prácticos de medios de vida legales y sostenibles para las comunidades forestales**, que han sido probados en el campo con los socios y miembros de la UICN, y que pueden incluirse en los acuerdos y planes de reforma.

Donde existe la necesidad y el apoyo para hacerlo, trabajamos con los gobiernos y otros interesados para diseñar y facilitar el diálogo entre múltiples interesados en torno a los procesos nacionales o regionales de reforma de la gobernanza forestal. Dependiendo de la situación, este rol puede ser tan limitado como el de facilitar uno o más eventos, o tan amplio como el de diseñar e implementar un programa completo de participación y diálogo con las partes interesadas. A veces también ayudamos a nuestros miembros a preparar y entregar un programa de trabajo acordado.

Sea cual sea el rol que desempeñemos, intentamos que sea bien definido y transparente para los participantes. Nuestra experiencia nos ha demostrado la importancia de explicar constantemente nuestro papel y evaluar cómo lo perciben los demás. También es fundamental vigilar y adaptarse, según sea necesario, a la dinámica del proceso de reforma en desarrollo, incluyendo cambios en la interacción entre las partes interesadas y cualquier obstáculo que surja.

Menú de opciones

Cuando es apropiado, la UICN asume uno o más de los siguientes roles en colaboración con los gobiernos y otros interesados (como demuestran algunos ejemplos de nuestro trabajo pasado y presente):

- ➍ **Transparencia y grupos de interés fortalecidos** que están conscientes de los medios a los que pueden recurrir para promover sus intereses.

AUTORES



Carole Saint-Laurent es Asesora Principal de la UICN en materia de Política Forestal y Asociaciones, y coordinadora de la Asociación Global sobre Restauración del Paisaje Forestal. Posee 20 años de experiencia en el desarrollo de políticas y programas ambientales.

Guido Broekhoven fue coordinador mundial del proyecto SVBC de 2005 a 2009. Antes de asumir su cargo actual como Oficial Principal de Gobernanza Forestal en el Programa de Conservación Forestal de la UICN, trabajó extensamente en América del Sur, el este y centro de África y el sureste de Asia, principalmente con la UICN.

Foto de CSL, cortesía del autor. Foto de GB © M. Markopoulos

1 Transparencia y grupos de interés fortalecidos

- ▶ *Mejorar el intercambio de información:* Creamos o fortalecemos los mecanismos para que los distintos grupos puedan acceder a la información que necesitan para apoyar su participación en los procesos de reforma. En lo posible, intentamos desarrollar un entendimiento común de las funciones y responsabilidades de los participantes en el suministro de esta información.

En Vietnam y China, la UICN ha traducido y distribuido documentos importantes como las Notas Informativas FLEGT de la Unión Europea. En la República Democrática del Congo (RDC), la UICN ha proporcionado información a las comunidades sobre la nueva Ley Forestal y sus derechos y obligaciones derivados de la misma.

- ▶ *Apoyar el desarrollo de capacidades:* En caso de ser necesario, facilitamos el desarrollo de capacidades de diferentes grupos. Esto incluye la capacidad para que manejen efectivamente los procesos de múltiples interesados y esquemas creíbles de verificación de la legalidad, y la capacidad de los grupos más débiles para participar efectivamente.

En Tanzania, la UICN desarrolló un manual de capacitación y capacitó a las comunidades en temas legales relacionados con la gestión comunitaria de los recursos naturales.

2 Espacio para crear confianza y una causa común

- ▶ *Diseñar y asesorar procesos de múltiples interesados:* Este rol incluye el mapeo de las partes interesadas y sus relaciones, el análisis de las necesidades y capacidades locales, y la organización de reuniones y cobertura mediática. También puede incluir el asesoramiento sobre temas como la eliminación de obstáculos y cómo asegurar que los consejos de los interesados sean tomados en cuenta por los tomadores de decisiones.

En Ghana, la UICN diseñó y presentó una serie de opciones para realizar consultas con múltiples interesados en apoyo a un Acuerdo de Asociación Voluntaria (AAV). En el estado brasileño de Acre, la UICN facilitó un proceso para que los distintos grupos pudieran establecer sus propias agendas sectoriales para contribuir a la campaña para reducir la tala ilegal.

- ▶ *Facilitar sesiones de diálogo entre múltiples interesados:* Usando herramientas y métodos reconocidos, y aprovechando la experiencia de la Comisión de Educación y Comunicación (CEC) de la UICN, facilitamos reuniones y otros eventos como parte de un proceso más amplio de múltiples partes interesadas.

En la RDC y Vietnam, la UICN ha organizado y facilitado varias reuniones con diferentes grupos de interés para anticipar las negociaciones sobre acciones relacionadas con FLEGT. En la República del Congo, la UICN organizó una reunión para que las empresas madereras les informaran sobre el proceso del AAV y para ayudar a estas empresas a identificar y articular sus intereses.

3 Asesoramiento de alta calidad

- ▶ *Catalizar o desarrollar aportes técnicos:* Apoyamos a los grupos para que cotejen, sintetizen y presenten las lecciones de políticas basadas en la experiencia de campo, o para que produzcan nueva información adicional cuando el hacerlo mejorará la calidad del diálogo.

En la RDP de Lao, la UICN ayuda al nuevo Departamento de Inspección Forestal a reunir información sobre la magnitud de la tala ilegal y el comercio transfronterizo de madera.

4 Modelos prácticos de medios de vida legales y sostenibles para las comunidades forestales

- ▶ *Apoyar la identificación y evaluación de acciones piloto específicas:* Junto con los socios locales, probamos en el campo los nuevos arreglos de gobernanza que se han identificado mediante un diálogo entre múltiples interesados, en particular los arreglos que involucran a actores estatales y no estatales.

En Sri Lanka, la UICN ha piloteado modelos para el diálogo entre múltiples interesados a nivel local y nacional, vinculándolos a las nuevas oportunidades económicas generadas por los bienes y servicios no maderables sostenibles. En Ghana, la UICN apoyó a una comunidad en el desarrollo de un proyecto piloto de cosecha forestal y aserraderos portátiles en su bosque.

Facilitación de intercambios de aprendizaje

Además de estos roles, nuestros socios nos han animado, en vista de nuestras experiencias, a poner mayor énfasis en la facilitación de intercambios de aprendizaje entre nuestros miembros estatales y no estatales que trabajan en la gobernanza forestal. También han sugerido que organicemos y convoquemos a redes de aprendizaje sobre mejores prácticas para la reforma de la gobernanza forestal. Éstas se convertirán en un aspecto cada vez más importante de nuestro trabajo en los años venideros. 🌱

En julio de 2009, reunimos a 17 personas involucradas en convocar o facilitar procesos de múltiples interesados para la reforma de la gobernanza forestal para permitir que compartiesen y documentasen sus experiencias, y para que acordaran los próximos pasos en el desarrollo de herramientas y la construcción de las capacidades de las partes interesadas para participar en la reforma.

RECURSOS

Illegal logging: A commitment to change through tripartite action. UICN, 2006.

Illegal logging: choosing carrots for change. *Arborvitae* 32, Diciembre de 2006. WWF y UICN, 2006.

Report on multi-stakeholder consultations for the Ghana EU VPA negotiation process. Sarah Stokes Alexander, UICN, 2007.

Voting on REDD: Why and how should we invest in forest governance? UICN, 2009.

UICN's role as facilitator in Cameroon's multi-stakeholder consultations for a Voluntary Partnership Agreement (VPA). Jody Erikson, UICN, 2009.

Biblioteca fotográfica de la UICN © Jim Thorsell



Liberar a Acre de la tala ilegal

Doris Cordero, Frederico Soares y Liliana Pires examinan los amplios esfuerzos del proyecto SVBC para fortalecer la gobernanza forestal en la Amazonía Occidental

AUTORES



Doris Cordero es Oficial del Programa de Bosques y punto focal para cambio climático en la Oficina Regional para América del Sur de la UICN en Quito, Ecuador.

Frederico Soares se desempeña como Oficial del Proyectos en la Oficina de Proyectos

Amazónicos de la UICN en Rio Branco, Acre, Brasil.

Liliana Pires coordina la Oficina del Proyectos Amazónicos en Rio Branco.



Fotos cortesía de los autores

En el estado brasileño de Acre, el proyecto SVBC trabajó para eliminar los incentivos a las actividades insostenibles e ilegales a través de medidas que incrementaron sus costos de oportunidad y aumentaron el atractivo de las alternativas sustentables. El enfoque del proyecto siguió el principio de que la tala ilegal es esencialmente un problema de gobernanza, no de aplicación de la ley. Además, la conservación de los bosques y la promoción de los usos sostenibles deben ir más allá de la ilegalidad *per se*, ya que algunas actividades técnicamente ilegales pueden ser sostenibles y algunas actividades legales pueden ser insostenibles.

Estas consideraciones llevaron al proyecto SVBC, junto con su principal socio, WWF Brasil, a desarrollar un enfoque tridimensional bajo el emblema “Liberar a Acre de la Tala Ilegal”. Éste se centró en la promoción de mejores prácticas, la creación de mercados responsables y la mejora de la gobernanza forestal.

Promoción de mejores prácticas

Junto con WWF Brasil y miembros de la Red Global de Comercio Forestal de WWF, SBVC apoyó el establecimiento del programa SIM en Acre. SIM, o el Sistema Modular de Ejecución y Verificación para la Certificación Forestal, es un enfoque progresivo para lograr la certificación forestal de las empresas madereras. Los participantes se comprometen a mejorar sus prácticas de manejo y a

obtener la certificación del FSC (Consejo de Administración Forestal) en el lapso de cuatro años. El programa también apoya la gobernanza forestal, la generación de conocimiento y el desarrollo de capacidades.

El programa SIM no sólo está dirigido a los productores forestales. También trabaja con los consumidores industriales de madera para desarrollar metodologías de control, para mejorar las capacidades de suministro y desplegar el sistema de cadena de custodia SIM como un mecanismo para controlar las fuentes de madera y crear presión para el cambio entre los proveedores.

Creación de mercados responsables

La segunda parte de la estrategia del proyecto SVBC en Acre fue reducir la competencia desleal de precios ejercida por la tala ilegal y mejorar el acceso al mercado de los productos legales. Esto se persiguió a través de políticas de compras públicas y corporativas responsables.

Durante varios años, Acre ha fomentado el uso de madera certificada y ha apoyado a los productores y asociaciones forestales locales. Sin embargo, aún no hay mecanismos legales federales o estatales que requieran que las autoridades en Acre (o en otras partes de Brasil) compren madera legal o sostenible. El proyecto SVBC trabajó para establecer tal mecanismo en Acre mediante “Amigos de la Amazonía”, un programa de compra responsable operado por la Fundación Getulio Vargas. Tanto

el gobierno estatal de Acre como el municipio de Rio Branco son miembros del programa.

El proyecto realizó arduos esfuerzos a nivel estatal para crear conciencia acerca de la necesidad de adoptar nuevos procedimientos de compra pública y de reformar las leyes de licitación. Las estimaciones oficiales sugieren que alrededor del 40% de la madera cosechada en Acre se consume en el estado, y que el 70% de este consumo corresponde al sector público. Un cambio en las políticas de compra que favorezca una buena gestión forestal tendría un gran impacto en los bosques de Acre, así que es alentador que tanto el gobierno estatal como el municipio de Rio Branco ya se han comprometido a comprar sólo madera de procedencia legal.

En el sector corporativo, el proyecto SVBC y WWF Brasil promovieron políticas de compra responsable entre los participantes en el programa SIM. Estas políticas se basaron en las mejores prácticas de *Seja Legal*, la versión portuguesa del manual *Keep It Legal* de la Red Global de Comercio Forestal (adaptado a las condiciones brasileñas y publicado en 2009 con el apoyo del proyecto SVBC).

Mejora de la gobernanza forestal

Para mejorar la gobernanza, el proyecto SVBC se enfocó en: 1) el fortalecimiento de la participación de la sociedad civil en la discusión, definición y monitoreo de las políticas forestales públicas; y 2) el desarrollo participativo de agendas de acciones de gobernanza para el sector privado de Acre y sus organizaciones de movimiento social, precedido por una fase de generación de conocimiento.

A través de una serie de reuniones y consultas se ayudó a las partes interesadas a esclarecer sus necesidades y demandas de gobernanza, a entender mejor las preocupaciones de otros grupos y, en definitiva, a generar ideas innovadoras para introducir reformas a las políticas públicas que lleven a una mejor gobernanza forestal.

La agenda de gobernanza del sector privado se lanzó en mayo de 2009. Como producto del trabajo de múltiples partes interesadas, la agenda busca apoyar los esfuerzos multisectoriales para promover el manejo forestal sostenible a través de ocho temas: la concesión de licencias, las leyes, la tenencia de tierras, el desarrollo e investigación, el suministro de madera, las relaciones laborales, el crédito y el financiamiento.

Todavía no se ha finalizado la agenda de gobernanza del movimiento social, en parte porque las ONGs locales, que deberían haber liderado el proceso, carecen de recursos y se concentran en su rol de proveedores de servicios en vez de participar en un diálogo entre múltiples partes interesadas. Sin embargo, el proceso hasta ahora y los esfuerzos generales del proyecto SVBC para fortalecer el rol del movimiento en la elaboración de políticas públicas, han contribuido a algunos éxitos notables:

- La reestructuración del Consejo Forestal del Estado de Acre para mejorar la participación de la sociedad civil.

- El lanzamiento de una nueva ley estatal sobre la concesión de licencias para la producción forestal.
- Un proyecto de ley sobre las licitaciones públicas en Acre.
- Un proyecto de ley sobre la compra pública responsable en Acre.
- La inclusión del Programa SIM en el Programa de Calidad del Sector Forestal del Estado de Acre.

La experiencia del proyecto SVBC muestra que una fuerte participación del sector privado y la sociedad civil puede hacer avanzar la agenda de políticas forestales, equilibrando la aplicación de la ley con acciones estratégicas encaminadas a una mejor gobernanza forestal. Ahora, como antes, las acciones emprendidas por Acre ofrecen una alternativa esperanzadora a la actual dinámica de explotación forestal en la Amazonía. 🌳

RECURSOS

Seja Legal: Boas práticas para manter a madeira ilegal fora de seus negócios. WWF Internacional, 2006 (Versión Portuguesa, 2009).

Strengthening Voices for Better Choices in Brazil. UICN, 2009.

Agenda Multisetorial Da Produção Madeireira Empresarial. UICN, 2009.

Mapa de cobertura del suelo de Acre, Brasil. Basado en el Mapa de la Vegetación de América del Sur, preparado bajo el Proyecto Global Land Cover 2000 (bioval.jrc.ec.europa.eu/products/glc2000/glc2000.php).



LEGEND

- | | | |
|----------------------------|------------------------------------|---|
| — International boundary | ■ Closed evergreen tropical forest | ■ Intensive agriculture |
| - - - State boundary | ■ Bamboo-dominated forest | ■ Mosaic of agriculture and degraded forest |
| — River | ■ Semi-deciduous transition forest | ■ Shrub savannah |
| ○ State/Provincial capital | ■ Freshwater flooded forest | |
| ● City/Town | | |



Mapa © UICN



En Knuckles se vincula el diálogo con la oportunidad

Nimal Karunarathne y **Anoja Wickramasinghe** revisan los cambios catalizados por el proyecto SVBC en uno de los paisajes forestales más importantes de Sri Lanka

AUTORES



Nimal S. Karunarathne fue el coordinador nacional del proyecto SVBC en Sri Lanka de 2007 a 2009. De profesión ingeniero forestal, trabajó tanto en el sector privado como en el público antes de su primera asignación con la UICN Sri Lanka en 1998.

Anoja Wickramasinghe es Profesora Emérita de Geografía en la Universidad de Peradeniya, Sri Lanka. Coordina el componente de desarrollo de medios de vida de un proyecto conjunto entre Peradeniya y la Universidad de Aberdeen, Reino Unido, para restaurar y desarrollar la zona de amortiguamiento del bosque Knuckles.

La constante deforestación, el empeoramiento de las condiciones sociales y económicas en las comunidades de la periferia de los bosques, y la jurisdicción exclusiva del Departamento Forestal han desatado un vigoroso debate sobre cómo debería Sri Lanka manejar sus bosques. Aquellos que apoyan la autoridad estatal y el marco institucional existente argumentan que sólo el gobierno puede garantizar una adecuada gestión. Mientras tanto, sus críticos sostienen que la conservación exitosa de los bosques requiere del compromiso de una amplia gama de interesados y de mecanismos para compartir el poder y la responsabilidad. Sin embargo, cualquier avance en este debate se ve dificultado por un sistema regulador desactualizado que no reconoce la participación de las partes interesadas en la gobernanza forestal.

A falta de mecanismos formales de consulta, la UICN Sri Lanka lanzó el proyecto SVBC para involucrar a múltiples partes interesadas en el piloteo de los nuevos arreglos de gobernanza forestal. El sitio elegido para este fin fue el bosque Knuckles, una zona montañosa de 160 km² en el centro de Sri Lanka. Como importante cuenca hidrográfica y fuente de biodiversidad, Knuckles ha atraído mucha atención desde el año 2000 cuando fue declarado Bosque Protector. Con este cambio de estatus, se prohibieron los usos forestales tradicionales, se suspendió la mayor parte del cultivo de cardamomo a gran escala, y el gobierno tomó medidas para adquirir las tierras de propiedad privada en el bosque.

Si bien la declaración del bosque Knuckles es vista justamente como una victoria para la

conservación, no se consultó lo suficiente a la población local que sería la más afectada. Las restricciones en el uso del bosque, por ejemplo, redujeron los ingresos de algunos aldeanos en hasta un 40%. Muchos propietarios de tierras privadas no tuvieron más remedio que vender sus terrenos al gobierno a precios prefijados. Sin ningún espacio para expresar las preocupaciones locales, las tensiones aumentaron entre los aldeanos, los propietarios de tierras privadas y el gobierno, amenazando así el futuro a largo plazo del bosque.

Diálogo y desarrollo

El proyecto SVBC adoptó una estrategia tridimensional para reforzar las voces de los interesados en Knuckles en la planificación y toma de decisiones: 1) crear canales de interacción y comunicación entre los pobladores locales y los tomadores de decisiones; 2) establecer relaciones con el sector privado a fin de movilizar el apoyo para el desarrollo de medios de vida alternativos; y 3) generar espacios y capacidades en los procesos de políticas oficiales para así permitir una participación significativa de otros grupos.

Empezando en tres aldeas de las zonas de amortiguamiento de Knuckles—y luego extendiéndose a once—el proyecto SVBC apoyó a las organizaciones locales de las aldeas para evaluar sus necesidades de desarrollo e identificar las actividades colaborativas con los propietarios de tierras privadas y el gobierno. Originalmente formadas en 1991 y denominadas las *Dumbara Surakinno*, o “Protectores de Knuckles”, estas organizaciones

habían permanecido inactivas desde finales de los años 90. El apoyo del proyecto SVBC fue decisivo para reavivar y fortalecerlas, y para capacitar a una nueva generación de sus líderes.

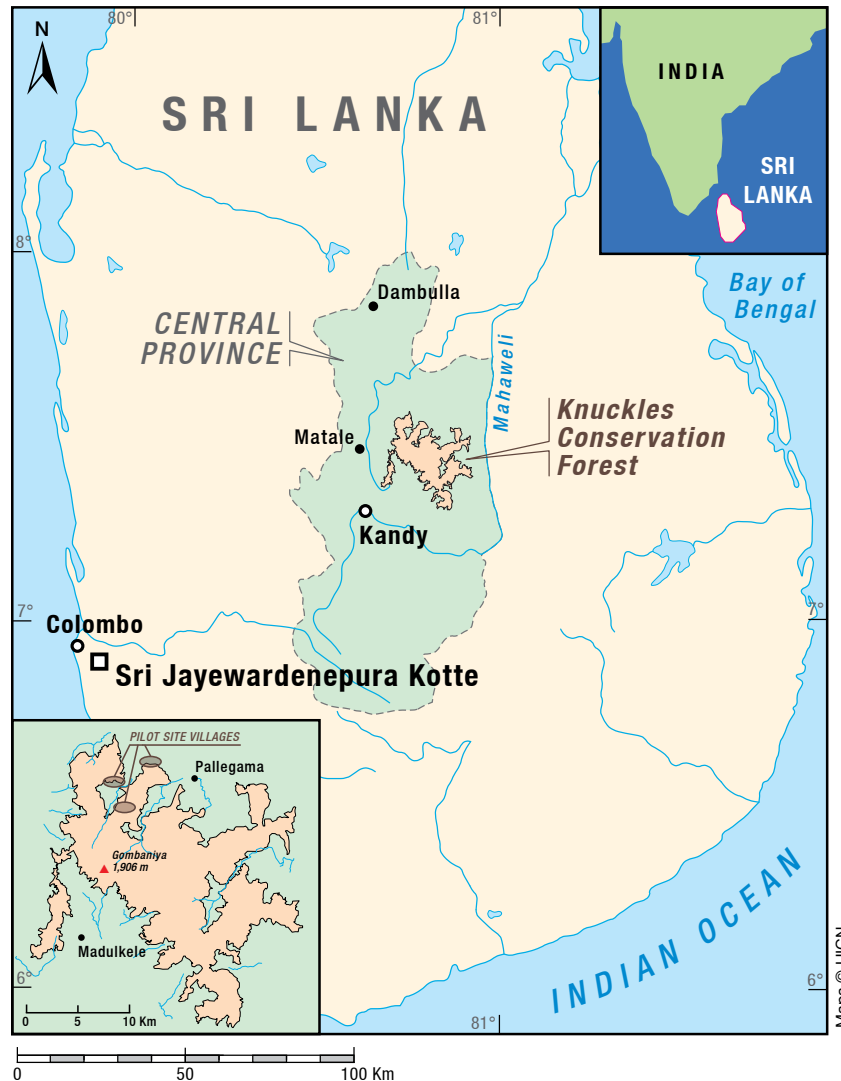
Las *Dumbara Surakinno* reactivadas juegan un papel creciente en la conservación de Knuckles. Dos iniciativas, ambas apoyadas por el proyecto SVBC, ilustran su confianza recién adquirida. La primera es un proyecto de promoción ecoturística en el cual trabajan con el Departamento Forestal para operar un centro de información y llevar un registro de la llegada de turistas. La segunda es un plan de acción para la protección de los bosques, dirigido a reducir las infracciones forestales mediante un esfuerzo conjunto, por parte de las *Dumbara Surakinno* y el personal del Departamento Forestal, de seguimiento y control del cumplimiento de las regulaciones. Las infracciones en Knuckles han bajado en los últimos tres años, y se espera que la acción conjunta las reduzca aún más.

Tal vez el principal aporte del proyecto SVBC para promover el diálogo ha sido la creación de un foro local de múltiples partes interesadas para discutir y comentar las propuestas para el manejo de Knuckles. El Foro de Knuckles, que se realiza cada año desde 2007, reúne a las *Dumbara Surakinno*, el Departamento Forestal y otros interesados importantes para compartir sus puntos de vista y preocupaciones. De modo crucial desde el punto de vista de la sostenibilidad, el Foro es ahora una parte permanente del paisaje institucional de Knuckles. A partir de la publicación de una gaceta gubernamental en 2007, todas las decisiones de manejo deben canalizarse a través de un comité de múltiples partes interesadas. Este es el primer caso en Sri Lanka en que las organizaciones comunitarias han sido incorporadas en la estructura formal de toma de decisiones de un bosque protegido.

Los esfuerzos del proyecto SVBC para promover el diálogo y la cooperación se han basado en una clara valoración de la necesidad de restablecer los medios de vida locales. La mejora de la gobernanza debe vincularse a las oportunidades. Para este fin, el proyecto SVBC ha utilizado la red más amplia de la UICN Sri Lanka para movilizar el apoyo de las empresas en favor de actividades de medios de vida. Por ejemplo, la Fundación Merrill J. Fernando, el brazo caritativo de Dilmah Tea, ha apoyado a las sociedades cooperativas de comercialización de las aldeas. Estas "Sociedades del Tomate" han ayudado a eliminar a los intermediarios que controlaban los precios de las verduras, aumentando de este modo los ingresos y poder de negociación de los aldeanos.

Vínculos locales-nacionales

La toma de decisiones a nivel nacional, donde se determinan las políticas para Knuckles y otros bosques, ha empezado a experimentar una modesta transformación bajo la influencia del proyecto SVBC. Se han comenzado a abrir espacios para recibir los aportes y la participación de otros interesados, en gran medida por los esfuerzos del comité



El bosque Knuckles es un elemento dominante de las tierras altas centrales de Sri Lanka. A pesar de cubrir sólo el 0,3% de la superficie terrestre de Sri Lanka, alberga a más de un tercio de las plantas de floración del país. Las comunidades que participaron en el proyecto SVBC están en el lado norte del bosque, cerca de la importante población agrícola de Matale.

directivo del proyecto. Concebido originalmente como un órgano consultivo, el comité hizo una contribución más sustancial al proyecto mediante su enlace en vivo con el sitio piloto en Knuckles.

Dado el éxito del comité, el proyecto SVBC ha sugerido que se convierta en un grupo de trabajo nacional sobre gobernanza forestal. Si bien hace falta mucho trabajo antes de que esta idea pueda hacerse realidad, cuenta con el firme apoyo de las ONGs ambientales de Sri Lanka. Por otra parte, el proyecto SVBC ha dedicado amplio tiempo y espacio para que el Departamento Forestal valore los beneficios de un proceso nacional de múltiples partes interesadas para promover el manejo forestal colaborativo.

Las voces que emergen de Knuckles son cada vez más claras, coherentes y estratégicas. Si pueden alcanzar una audiencia nacional y catalizar cambios más amplios, un mejor futuro aguardará a los bosques de Sri Lanka y las personas que dependen de ellos. 🌱

RECURSOS

Common Understanding Creates Successful Forest Governance. UICN, 2007.

Strengthening Voices for Better Choices in Sri Lanka. UICN, 2009.

Improving Forest Governance in Knuckles. Nathan Badenoch, UICN, 2009.



Foto © J. Kiyulu

Las personas pueden cambiar la gobernanza forestal

Joël Kiyulu está optimista de que las plataformas de múltiples interesados establecidas por el proyecto SVBC tengan un impacto duradero en la forma de gobernar los bosques en la provincia de Ecuador

RECURSOS

Strengthening Voices for Better Choices in the Democratic Republic of Congo. UICN, 2009.

Multi-stakeholder design of forest governance and accountability arrangements in Bikoro territory, Democratic Republic of Congo. Dieuwke Klaver, UICN y Wageningen Internacional, 2009.

Seeing the Wood for the Trees: Forestry governance in the DRC. Mari-Lise du Preez & Kathryn Sturman, SAIIA, 2009.

AUTOR



Joël Kiyulu fue el coordinador nacional del proyecto SVBC en la RDC de 2006 a 2009. Asignado a la Oficina de Pro-

yectos de la UICN en Kinshasa, RDC, ha trabajado por muchos años en temas relacionados con la gobernanza forestal, la organización de la sociedad civil, la tenencia de la tierra y el conocimiento indígena.

Foto © M. Markopoulos

A medida que la paz y el desarrollo reemplazan a la guerra y mala administración en la República Democrática del Congo (RDC), el valor de sus bosques aumenta, así como el riesgo de que se incremente la tala industrial incontrolada. Son frecuentes los conflictos entre las comunidades y las empresas madereras por la distribución de los beneficios derivados de la actividad maderera. Las causas de estos y otros problemas de gobernanza incluyen un sistema regulador desigual e ineficaz, debilidades institucionales, y una falta de rendición de cuentas y respeto al estado de derecho.

En los últimos años, la RDC ha dado dos grandes pasos para aclarar y fortalecer los derechos y beneficios forestales. El primero fue la adopción de una nueva Ley Forestal en 2002, que plantea la descentralización de la gestión forestal y una mayor participación de la comunidad. El segundo fue una moratoria y revisión de todos los contratos de concesión.

Aunque son vitales, estos esfuerzos han sido entorpecidos por una falta de capacidad, bajos niveles de conciencia e irregularidades como la adjudicación de concesiones en violación de la moratoria. A pesar de todas las buenas intenciones detrás de la Ley Forestal, la realidad es que los desequilibrios de poder entre grupos locales continúan impulsando el conflicto, la pobreza y la degradación de los bosques. En conclusión, los esfuerzos para mejorar la gobernanza deben dirigirse a las bases, comenzando por empoderar a las comunidades para influir en las decisiones que afectan sus vidas.

Un nuevo pacto de gobernanza

El proyecto SVBC persiguió su objetivo de mejorar los arreglos de gobernanza forestal en la RDC en el territorio de Bikoro, provincia de Ecuador. Bikoro es una región muy boscosa y escasamente

poblada que es sólo ligeramente más pequeña que el estado estadounidense de Connecticut. Aunque sus bosques tienen un alto potencial comercial, también protegen importantes elementos de la biodiversidad como el bonobo (*Pan paniscus*) en peligro de extinción.

A pesar de la presencia de varias concesiones forestales, la mayoría de los hogares en Bikoro viven en pobreza extrema, sobreviviendo con menos de un dólar al día e incapaces de acceder a las seguridades básicas.

Fue en este contexto que el proyecto SVBC trabajó para establecer tres nuevas plataformas de múltiples interesados para abordar las necesidades y problemas de la gobernanza forestal local. A nivel comunitario, el proyecto ayudó a formar comités de aldea para monitorear la explotación forestal, crear vínculos con las empresas madereras y participar en la planificación del desarrollo local. A nivel territorial, se formó un comité consultivo para involucrar a la sociedad civil, las empresas y el gobierno local en un diálogo constructivo acerca de la gobernanza forestal. Este comité sirve como puente a una red provincial sobre la buena gobernanza forestal, que constituye un foro para que los principales grupos de interés en la provincia de Ecuador puedan intercambiar sus puntos de vista e información.

Diálogo, vigilancia, información

Una falta de recursos, analfabetismo y bajos niveles de educación significan que la RDC tiene un sistema de gobernanza de dos velocidades: se toman y difunden las decisiones en los principales centros urbanos, mientras que las áreas rurales se quedan con escasa información controlada por las elites urbanas. Esta falta de información tiende a 'infantilizar' a las personas, haciéndolas maleables y dóciles.



Foto © J. Kiyulu

Los 32 comités de aldea formados por el proyecto SVBC—conocidos como comités de diálogo y vigilancia—son pequeños grupos interactivos que se han comprometido a cambiar este sistema mediante la:

- ▶ Promoción de la colaboración de todos los interesados: jefes de aldeas, representantes de clanes, profesores, trabajadores de la salud, la Iglesia, mujeres, pigmeos y otros usuarios de los bosques.
- ▶ Discusión y resolución de los problemas cotidianos de la gestión forestal. Ningún tema es intocable: se discuten y proponen soluciones locales para los productos no maderables, la producción de carbón, los conflictos con los concesionarios, la tala artesanal, la caza furtiva, los biocombustibles y cualquier otro asunto que obstaculice la buena gestión.
- ▶ Sensibilización sobre el diálogo continuo entre la aldea y el territorio.

Tres otras iniciativas del proyecto SVBC han mejorado el flujo de información a las comunidades locales: 1) un centro de información sobre la gobernanza forestal en Bikoro; 2) una radioemisora comunitaria ambiental; y 3) campañas de sensibilización utilizando los medios nacionales, el video y otras herramientas.

Señales de progreso

Los esfuerzos del proyecto SVBC para movilizar la acción colaborativa de las bases han comenzado a dar sus frutos. La radioemisora comunitaria, por ejemplo, fue construida después de que el comité consultivo de Bikoro obtuviera parte de los impuestos portuarios pagados por una empresa maderera a las autoridades territoriales. Esta empresa ha prometido contribuir a la operación y mantenimiento de la emisora. También ha acordado utilizar su barco para transportar muebles y otros suministros hacia las escuelas locales.

Nueve de cada diez personas que viven en Kinshasa y en Mbandaka, capital de la provincia de Ecuador, dependen de la leña para satisfacer sus

necesidades energéticas. La repavimentación de la carretera Mbandaka–Bikoro en 2007, con fondos de la Unión Europea, condujo a un marcado aumento en la tala inmoderada de árboles para producir carbón. Los comités de diálogo y vigilancia perciben el carbón como la mayor amenaza para sus bosques, y han apoyado firmemente una nueva regulación para su producción. Doce comités en las principales zonas de producción de carbón se encuentran concienciando acerca de esta regulación y ayudando a controlar y monitorear a los fabricantes de carbón en las aldeas.

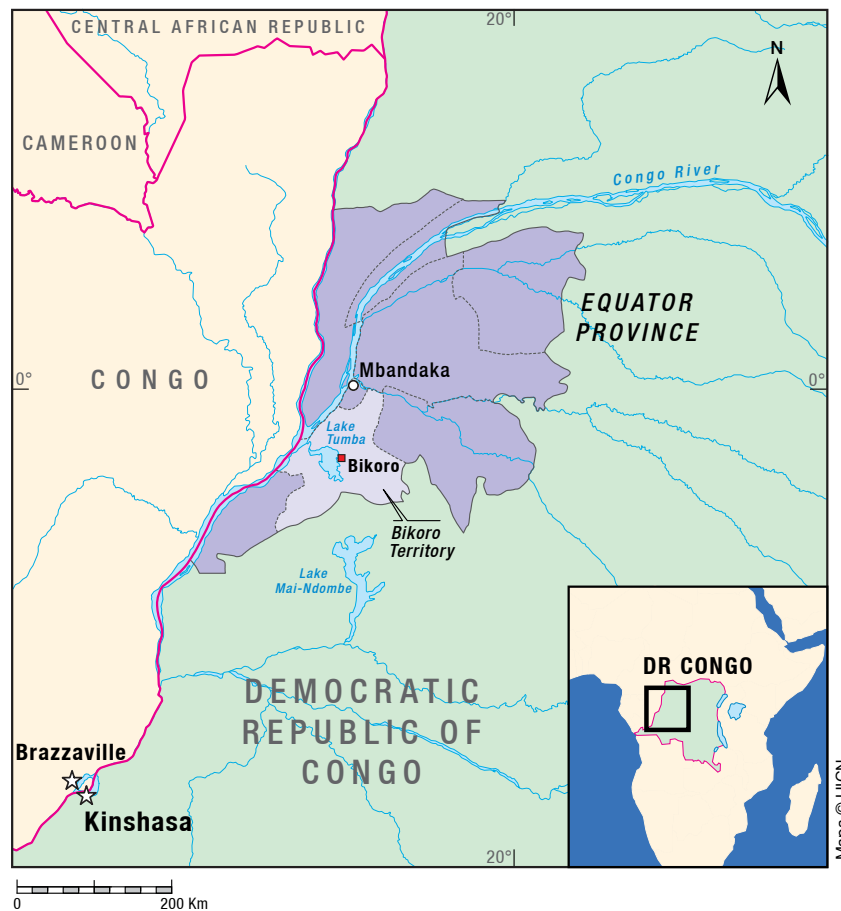
De pequeñas bellotas...

Las plataformas de múltiples interesados establecidas por el proyecto SVBC en la provincia de Ecuador han tenido un desarrollo sostenido en los últimos cuatro años, pero necesitan ser fortalecidas si han de prosperar. Su crecimiento y sostenibilidad a largo plazo dependerán de la transferencia de los poderes de toma de decisión a niveles más bajos de la gobernanza a través del continuo proceso de descentralización de la RDC.

Cerrar la brecha entre el diálogo y la acción será otro importante paso hacia el empoderamiento y desarrollo de las capacidades de los comités locales para convertir sus bosques en fuente de riqueza. Esto significa superar dos retos:

- ▶ Asegurar que las comunidades tengan los medios para probar cualquier solución que desarrollen, y así puedan comenzar a consolidar los logros obtenidos bajo el proyecto SVBC.
- ▶ Aplicar las leyes y regulaciones a falta de buena información o un diálogo para resolver los conflictos entre las prácticas locales y la letra de la ley.

La RDC está inmersa en una larga y difícil transición hacia un estado democrático unificado. De un modo típicamente congoleño, son los ciudadanos, no los gobiernos, las principales fuentes e impulsores del cambio. Las personas pueden cambiar la gobernanza, y con su perseverancia las semillas sembradas en Bikoro se convertirán en un sistema de gobernanza forestal genuinamente popular. 🌱



Mapa del territorio de Bikoro, provincia de Ecuador. La población de Bikoro, de alrededor de 245.000 habitantes, se encuentra en un área de 13.842 km². Además de albergar a la población mayoritariamente bantú, el territorio es el hogar de una población minoritaria de pigmeos Batwa (foto de arriba).

Mapa © UICN



Fotos © Y. Mkwizu

Así se realiza la promesa del diálogo participativo

Abdalla Said Shah examina la importancia de un entorno favorable para reunir a los interesados en Tanzania

Como otros países del este y sur de África, Tanzania ha construido en los últimos años un marco de políticas progresistas para descentralizar la gestión forestal, fomentar la participación de las comunidades y asegurar que los bosques contribuyan a reducir la pobreza. Tanto su Política Forestal de 1998 como su Acta Forestal de 2002 reconocen explícitamente la necesidad de poner los bosques no reservados y sin protección bajo el control de las comunidades como bosques manejados por las aldeas a través de varios regímenes comunitarios conocidos colectivamente como Manejo Forestal Participativo (MFP).

Al aumentar los poderes de las comunidades y gobiernos locales, Tanzania espera reducir una de las más altas tasas de deforestación en la región. Sin embargo, aún es incierto si lo logrará. Como descubrió el proyecto SVBC, el empoderamiento por sí mismo no es suficiente. También se necesita un entorno favorable apropiado que tenga adecuados niveles de conciencia, capacidad, transparencia, rendición de cuentas y respeto al estado de derecho. Si bien la situación en Tanzania está mejorando, aún le falta un trecho para alcanzar esta meta.

Manejo forestal conjunto

El proyecto SVBC desarrolló su programa de campo en Tanzania en el distrito costero de Rufiji, una zona caracterizada por sus bosques extensos, aunque muy degradados. El proyecto trabajó con nueve aldeas ubicadas al norte del Río Rufiji, ocho de las cuales se encuentran en los alrededores de la Reserva Forestal Ngumburuni, de 135 km². Por mucho tiempo ésta ha sido explotada por sus valiosos árboles iroko (*Milicia excelsa*), actualmente clasificados como casi amenazados en la Lista Roja de la UICN.

En estas aldeas, el proyecto SVBC trabajó para implementar los planes comunitarios de manejo de recursos naturales, aumentar la conciencia y comprensión de las leyes forestales y agrarias, y revisar y fortalecer los estatutos de las aldeas para el uso de los recursos naturales. En Ngumburuni el proyecto ayudó a los aldeanos a desarrollar un sistema de manejo forestal conjunto para la Reserva. El manejo forestal conjunto, uno de los regímenes de MFP adoptados en Tanzania, es un enfoque colaborativo que reparte las responsabilidades y beneficios de un bosque reservado entre las comunidades aledañas y el

gobierno (ya sea central o local según el estatus de la reserva).

La promesa del diálogo

Un elemento importante del trabajo del proyecto SVBC fue reunir a los aldeanos, funcionarios del distrito y otras partes interesadas para discutir formas de mejorar la gobernanza de sus recursos forestales. Estas discusiones se realizaron a nivel local en Rufiji y fuera del distrito. También se ayudó a las comunidades participantes a unirse a *Mtandao wa Jamii wa Usimamizi wa Mimitu Tanzania* (MJUMITA), la Federación de Redes de Conservación Forestal Comunitaria en Tanzania. Esto les permitió ampliar sus contactos y aprendizaje sobre la participación comunitaria en el manejo y gobernanza forestal. Su participación en MJUMITA también les proporcionó un foro en el que pudieron expresar colectivamente sus preocupaciones. Lo importante es que ahora saben que otros comparten su lucha para asegurar que los bosques de Tanzania sean manejados de manera sostenible.

La participación de las comunidades con los actores de los gobiernos locales y nacionales ha fortalecido su confianza para expresar sus opiniones y tomar acción sobre la gobernanza forestal. Infortunadamente, no se les ha hecho más fácil asegurar sus derechos de uso del bosque. El proceso de aprobar los acuerdos de manejo forestal conjunto y los planes de manejo forestal comunitario en la zona piloto ha resultado lento y difícil.

En la aldea de Mtanza Msona, los esfuerzos para establecer un régimen de MFP se han visto frustrados por las demoras en aprobar el plan de manejo forestal de la aldea y comunicar las decisiones del consejo distrital a la comunidad. En Ngumburuni, el principal obstáculo ha sido la continua tala ilegal en la Reserva. Aunque las comunidades aledañas podrían detenerla, sus esfuerzos son entorpecidos por funcionarios forestales locales que se confabulan con los madereros. Sin embargo, esto sólo refuerza la convicción de las comunidades de que el manejo forestal sostenible no puede ser sólo el rol del gobierno, así como su determinación de ejercer sus derechos forestales. Como dijo un destacado miembro de la comunidad en una reunión con los concejales de distrito:

Este proceso ha tomado mucho tiempo. Estimamos aquí hace un año para discutir este mismo

AUTOR



Abdalla Said Shah fue el coordinador nacional del proyecto SVBC en Tanzania de 2007 a 2009. Actualmente

Oficial Principal de Programas y Director de la Oficina Nacional de la UICN en Tanzania, cuenta con más de 24 años de experiencia en el manejo de los recursos naturales y el medio ambiente.

Foto © M. Markopoulos



Mapa del distrito de Rufiji, Tanzania. Rufiji es uno de los seis distritos en la región de Pwani (o “Costa”) de Tanzania. Toma su nombre del Río Rufiji, el más grande en Tanzania, que atraviesa el distrito y desemboca en el Océano Índico. Los bosques cubren más del 40% de Rufiji y sustentan una importante industria maderera.

tema. Es importante que el consejo del distrito tome una decisión sobre si nos quiere dar el bosque o no. ¿Pero cómo pueden darnos el bosque, con todos nuestros esfuerzos, cuando hoy hemos sido testigos de cómo un agente forestal del distrito fue traído en coche a esta misma reunión por un comerciante de madera que sabemos que tiene empresas ilegales en nuestro bosque? Esto es frustrante. Si no fuera por el hecho de que tenemos la esperanza de tener éxito, habríamos renunciado.

— Muharram Kwangaya
 Secretario de la Asociación de Manejo Forestal de Ngumburuni

El camino a seguir

En definitiva, el apoyo del proyecto SVBC fue decisivo para educar a las comunidades piloto sobre sus derechos y responsabilidades en el manejo forestal. Sin embargo, las habilidades que han adquirido en el diálogo y la negociación aún se están desarrollando y deberán ser fomentados y alentados. Es igualmente importante que haya un diálogo continuo y que se desarrollen capacidades para

derrumbar la oposición y obstrucción al MFP, así como para asegurar que se cumplan cabalmente las leyes existentes.

El diálogo forestal establecido en Rufiji debe continuar más allá del proyecto SVBC y lo hará. Las comunidades, gobierno local y otras partes interesadas deben seguir dialogando los unos con los otros, aunque no está asegurado que interactúen con la misma intensidad y frecuencia. Sin embargo, se han establecido una relación y un cierto grado de confianza mutua, y éstas son una base fundamental.

La UICN ha aprendido que los procesos de diálogo y negociación entre múltiples interesados necesitan de apoyo y orientación a largo plazo. También ha aprendido que abrir un espacio de participación no garantiza por sí sólo un resultado exitoso. Todavía hace falta persuadir a las personas sobre la relevancia y beneficios de la participación. Aún entonces, algunos grupos pueden aprovecharse de las debilidades en el ambiente institucional para socavar el proceso. Por tanto, es crucial enfrentar estas debilidades para crear las condiciones favorables para un diálogo efectivo. 🌱



Biblioteca fotográfica de la UICN © D. Sheppard

RECURSOS

Manual on policies and laws related to environment and natural resources and a communication guide for environment and natural resources management in Rufiji. FAO y UICN, 2008.

Strengthening Voices for Better Choices in Tanzania. UICN, 2009.



El Plan de Acción FLEGT y el rol del diálogo entre múltiples interesados

John Bazill y Guido Broekhoven examinan el potencial y los retos de utilizar el diálogo entre múltiples interesados para combatir la tala ilegal

AUTORES



John Bazill trabaja en temas internacionales de política forestal en la Dirección General de Medio Ambiente de la Comisión Europea, y en particular en la iniciativa FLEGT. Los puntos de vista expresados en este artículo no representan una posición oficial de la Comisión Europea. **Guido Broekhoven** fue coordinador mundial del proyecto SVBC de 2005 a 2009. Antes de asumir su cargo actual como Oficial Principal de Gobernanza Forestal en el Programa de Conservación Forestal de la UICN, trabajó extensamente en América del Sur, el este y centro de África y el sureste de Asia, principalmente con la UICN.

En 2003, la Unión Europea (UE) adoptó un Plan de Acción para la Aplicación de las Leyes, Gobernanza y Comercio Forestales (FLEGT) en respuesta a una creciente preocupación internacional por el impacto de la tala ilegal y el comercio asociado a esa práctica. El Plan combina medidas tanto por el lado de la demanda como por el de la oferta para promover el comercio de madera legal y evitar que se venda madera ilegal en el mercado europeo.

Los Acuerdos de Asociación Voluntaria (AAV) entre la UE y los países que producen o exportan madera son parte fundamental del Plan. Bajo estos acuerdos, toda exportación de productos madereros de los países socios debe ser acompañada por una licencia que demuestre que la madera ha sido cosechada legalmente. Esta licencia está respaldada por un esquema de monitoreo independiente que asegura la legalidad de las fuentes.

Creemos que la exitosa reforma de la gobernanza forestal, incluyendo la reforma mediante los AAV, depende de la participación creíble de múltiples partes interesadas. Ciertos aspectos de los AAV parecen favorecer la coordinación de los aportes de los diferentes interesados.

► Tanto el sector privado como la sociedad civil y el gobierno tienen un gran interés en la gobernanza forestal, aunque por razones a menudo diferentes. Los aspectos de comercio y mercado de un AAV son de particular interés para el sector privado y pueden constituir un nuevo punto de entrada para la gobernanza forestal.

- Las negociaciones para un AAV tienen un enfoque bastante centrado y detallado, lo que permite una participación más intensiva que otros procesos más amplios de planificación nacional.
- El proceso de negociar un acuerdo bilateral anima a los interesados a dejar de lado sus propios intereses en pos de un consenso nacional que el gobierno puede utilizar para fortalecer su posición de negociación. Varios gobiernos han incluido a representantes de los interesados en sus equipos negociadores del AAV, potenciando aún más el diálogo participativo.

Los retos de la participación

Los diálogos entre múltiples interesados que se han iniciado en torno a los AAV y otros procesos para hacer frente a la tala ilegal han logrado varios éxitos que se describen en esta edición especial. Al mismo tiempo, han enfrentado varios retos a su mandato, legitimidad y habilidad para abordar los arraigados desequilibrios de poder. Obviamente el diálogo por sí solo nunca podrá resolver algunos de los problemas fundamentales de la gobernanza forestal, siempre se requerirá de voluntad política, liderazgo, capacidad y otros recursos.

No obstante, los diálogos apoyados por el proyecto SVBC y otros han generado experiencias y lecciones útiles, incluyendo enseñanzas sobre el papel de la UICN. Éstas se analizan más adelante en el artículo de Carole Saint-Laurent y Guido Broekhoven en esta edición especial. Aquí

queremos destacar dos lecciones importantes de las recientes experiencias de la UICN:

- ▶ Primero, es fundamental que el diálogo logre un equilibrio entre el proceso y los resultados. Los organismos que convocan al diálogo esperan ciertos resultados y pueden estar bajo presión de sus representados para entregarlos más pronto que tarde. Sin resultados concretos, los interesados pueden perder interés. Pero el proceso de diálogo lleva tiempo. Los interesados más débiles en particular requieren de tiempo y apoyo para ponerse al corriente. Por tanto, es importante que el proceso sea adaptable, pero que se mantenga dentro de límites bien definidos para el diálogo, un claro calendario con hitos concretos y un claro objetivo estratégico.
- ▶ Segundo, la consulta significa más que sólo tener a un representante en la mesa. Basándonos en las ideas desarrolladas en esta edición especial, podemos identificar varios enfoques para mejorar la calidad de los aportes de los interesados y abordar los desequilibrios de poder:
 - ▷ Asegurar que todos los interesados tengan igual acceso a la información.
 - ▷ Facultar y desarrollar la capacidad de los interesados para identificar y articular sus intereses.
 - ▷ Crear las condiciones para que los intereses establecidos hagan causa común con las comunidades y las reconozcan como socios (tanto el sector privado como las comunidades locales, por ejemplo, se beneficiarán de leyes y procedimientos simples y coherentes).
 - ▷ Alentar a los representantes a interactuar frecuentemente con sus representados.
 - ▷ Fortalecer los procesos de auto-selección. Los representantes deben ser elegidos por los grupos a los que representan. Esta elección puede ser difícil para los grupos que carecen de una organización formal o de mecanismos para designar a sus representantes, tal es el caso de los operarios de motosierra y los pequeños empresarios forestales. No hay una solución fácil para este problema, pero un estudio o encuesta del grupo en cuestión puede ser una estrategia posible. Al menos esta acción les ayudará a que compartan sus perspectivas con miras más amplias.

Más allá de la tala ilegal

El debate sobre la legalidad de la madera, que forma parte de toda negociación de un AAV, frecuentemente genera un debate acerca de cómo fortalecer la gobernanza forestal y racionalizar los procedimientos administrativos. De hecho, las acciones para combatir la tala ilegal ofrecen un punto de entrada para abordar muchas de las principales



Foto © UICN

fallas de la gobernanza del sector forestal, incluyendo limitaciones en la transparencia, la rendición de cuentas y la participación. En particular, los diálogos entre múltiples interesados acerca de la tala ilegal contribuyen a las estructuras, procesos y capacidades que necesitan los países para participar de manera significativa en la reforma de la gobernanza forestal. Y, tal vez lo más importante, sientan un precedente de diálogo y consulta, claramente enfocados, entre el gobierno y otras partes interesadas. A pesar de todos sus defectos, esta participación generalmente es valorada por la mayoría de los participantes.

Las fuerzas ajenas al sector forestal que obstaculizan el buen manejo forestal y contribuyen a la pérdida de los bosques, como la expansión agrícola, quedan fuera del alcance de estas acciones. Pero, a pesar de los retos futuros, existe una gran oportunidad para construir sobre los logros existentes de las reformas participativas de la gobernanza forestal y, de esta manera, abordar temas como el diseño y ejecución de mecanismos REDD, el uso del suelo, los biocombustibles y la agroindustria. 🌱



Foto © Li Jia

RECURSOS

FLEGT Briefing Notes. Comisión Europea, 2004/2007.

Report on multi-stakeholder consultations for the Ghana EU VPA negotiation process. Sarah Stokes Alexander, UICN, 2007.

IUCN's role as facilitator in Cameroon's multi-stakeholder consultations for a Voluntary Partnership Agreement (VPA). Jody Erikson, UICN, 2009.



Con el diálogo se ganan corazones y mentes

Emelia Arthur y Adewale Adeleke evalúan los impactos de las consultas exitosas que Ghana realizó para un Acuerdo de Asociación Voluntaria (AAV)

AUTORES



Emelia Arthur es Directora de Acción Integrada para Iniciativas de Desarrollo (IADI), una organización comunitaria en Ghana. En 2002 fue designada Becaria Mundial de la Universidad de Yale para realizar Estudios de Liderazgo Global, y durante los últimos 15 años se ha dedicado a labores de desarrollo social a nivel comunitario, nacional e internacional. **Adewale Adeleke** fue el coordinador nacional del proyecto SVBC en Ghana de 2006 a 2009. Actualmente se desempeña como Coordinador Temático de Gobernanza Forestal de REDD en la Oficina de Proyectos de la UICN en Ghana, en la ciudad de Accra.

Comparado con muchos otros países de África Occidental, Ghana cuenta con una población relativamente pacífica, un ambiente seguro y una democracia sana. Pero todo país en desarrollo tiene sus problemas y uno grande para Ghana es el manejo de su base de recursos naturales para el crecimiento económico sostenido. Los bosques de Ghana se han reducido a un ritmo alarmante bajo la presión de la tala ilegal, la exclusión social y otras fuerzas. El componente del proyecto SVBC en Ghana, por tanto, se dirigió a promover arreglos de gobernanza forestal que facilitasen la conservación forestal sostenible y equitativa tanto a nivel nacional como comunitario.

La ventana de oportunidad propicia

A nivel nacional, el punto de entrada para el proyecto SVBC fue el Acuerdo de Asociación Voluntaria (AAV) de Ghana. El gobierno de Ghana y la Unión Europea (UE) comenzaron a discutir la posibilidad de negociar un AAV en 2006. Como parte de este proceso, la UE pide a los países que consulten con diferentes sectores de la sociedad para consensuar su posición de negociación. Para cumplir con este requisito, Ghana tuvo que demostrar que cada tema planteado bajo el AAV se había discutido y negociado con todos los grupos de interés antes de definir la posición del país.

El reconocimiento de los primeros logros del proyecto SVBC permitió a la UICN entrar en el

comité directivo multipartito del AAV establecido por el Ministerio de Tierras, Bosques y Minas de Ghana con la participación de múltiples interesados. En su papel de asesor, la UICN empezó por encargar un estudio a un miembro de su Comisión de Educación y Comunicación (CEC) sobre el diseño de un proceso de consulta de múltiples interesados. Ese estudio proporcionó las bases que permitieron a la UICN diseñar y facilitar un amplio diálogo entre los distintos grupos de interesados para apoyar las negociaciones del AAV.

Un diálogo transformador

El diálogo de múltiples interesados en Ghana se nutrió de la presencia de distintos representantes de los sectores público y privado en el comité directivo del AAV, y de cuatro grupos de trabajo que llevaron a cabo un extenso proceso de consulta. Los miembros del comité directivo y los grupos de trabajo pudieron proporcionar información de primera mano a sus representados.

Este intercambio fue facilitado en gran medida por la existencia de organizaciones “paraguas”, representando a la industria, ONGs y otros grupos de interés, que tenían el poder de convocatoria necesario para permitir que los representantes consultaran efectivamente a sus representados.

El proceso de múltiples partes interesadas ofreció a estos grupos una oportunidad para reunirse, establecer contactos y discutir temas de interés,

inclusivo fuera del alcance del AAV. Esto contribuyó a construir capital social en el sector forestal. También ayudó a incrementar el interés de todos los grupos de interesados en temas relativos a la gobernanza forestal y la tala ilegal.

Las consultas también permitieron a muchas partes involucradas desarrollar sus capacidades. Los grupos de la sociedad civil, en particular, pudieron mejorar sus habilidades para la organización y facilitación de reuniones, la comunicación de sus necesidades y preocupaciones, y la capacitación de las comunidades. Este aumento de la capacidad tiene beneficios más allá del AAV en sí; de hecho, la experiencia puede considerarse como transformadora para la sociedad civil en Ghana.

Involucrar a un amplio espectro de grupos en la discusión fortaleció el apoyo para el AAV. También ayudó a reforzar su credibilidad porque los diferentes grupos de interés sintieron que sus voces eran escuchadas. Esto fue particularmente cierto en el caso de la industria forestal de Ghana, que al principio tuvo ciertas reservas sobre el AAV. Sin embargo, a medida que aprendió más, se dio cuenta que reducir la tala ilegal convenía a sus intereses y comenzó a apoyar el proceso de manera explícita.

No hay camino de rosas

Al igual que con cualquier empresa nueva y ambiciosa, el diálogo adoleció de varias debilidades que podrían ser mejoradas por los futuros procesos. Entre las principales se encontraron la falta de un entendimiento común entre los participantes sobre el alcance y objetivos de la consulta, los cambios frecuentes en los horarios y plazos, que a veces requirieron que las personas hicieran sus aportes con muy poco aviso, y las variaciones en los conocimientos y capacidades entre los miembros de los diferentes grupos de interés. El proyecto SVBC trató en lo posible de minimizar estos problemas a través de la comunicación, capacitación y otros tipos de apoyo, lográndose mejoras significativas en el tiempo.



0 50 100 Km

Además de jugar un papel en las consultas para el AAV, el proyecto SVBC también aumentó la capacidad de las comunidades para la gobernanza forestal en tres sitios de campo: Assin Akropong (distrito de Assin Norte, región central), Offinso (distrito de Offinso, región de Ashanti) y Sefwi-Wiawso (distrito de Sefwi-Wiawso, región occidental). En estos lugares, el proyecto trabajó con los comités forestales comunitarios para crear conciencia, proporcionar información y pilotear nuevas actividades de medios de vida.



Foto © E. Barrow

¿Y qué?

Las consultas en apoyo del AAV han inspirado a la Comisión Forestal de Ghana y otras organizaciones para que utilicen un enfoque similar con el fin de obtener aportes y apoyo de una amplia gama de interesados. La Comisión, por ejemplo, está usando un enfoque de múltiples interesados para desarrollar el Plan de Preparación para REDD (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación) de Ghana. Tropenbos Internacional en Ghana ha adoptado el enfoque para un proyecto que busca alternativas a la tala ilegal con motosierra.

En los años venideros, el proceso de consultas del AAV será considerado un paso positivo hacia la institucionalización del concepto y práctica del diálogo entre múltiples partes interesadas y la toma de decisiones en la sociedad ghanesa. 🌿

RECURSOS

Forest Law Enforcement & Governance (FLEG) in Ghana: The journey so far. Green Earth Organisation, 2007.

Report on multi-stakeholder consultations for the Ghana EU VPA negotiation process. Sarah Stokes Alexander, UICN, 2007.

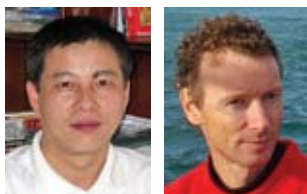
Strengthening Voices for Better Choices in Ghana. UICN, 2008.



Vietnam negocia su camino hacia la sostenibilidad

Tran Manh Hung, Jake Brunner y Tran Kim Long revisan el apoyo del proyecto SVBC a la silvicultura comunitaria y los diálogos sobre la aplicación de las leyes, gobernanza y comercio forestales (FLEGT) en Vietnam

AUTORES



Tran Manh Hung fue el coordinador del proyecto SVBC en Vietnam de 2007 a 2009.

Jake Brunner se incorporó a la UICN Vietnam como Coordinador de Programas en 2008, luego de establecer Conservación Indo-Myanmar, una ONG que apoya la conservación comunitaria de la vida silvestre en Myanmar.



Tran Kim Long es Subdirector General del Departamento de Cooperación Internacional del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Vietnam. Posee más de 20 años de experiencia en manejo forestal y desarrollo.

En los últimos años, los esfuerzos de Vietnam para desarrollar su sector forestal han conseguido resultados alentadores. La extensa plantación de árboles y la restauración de los bosques han aumentado la cobertura forestal del 26% en 1994 al 39% en 2008. Entre tanto, su industria forestal, y en particular la industria de exportación de muebles, ha crecido rápidamente, convirtiéndose en la sexta fuente de ingresos por exportaciones de Vietnam.

Una razón importante de este avance ha sido el aumento del financiamiento y apoyo del gobierno para nuevas inversiones y reformas legales y administrativas. Sin embargo, a pesar de la escala de estas intervenciones, persisten problemas más profundos. La legislación forestal es compleja, inconsistente y mal aplicada. Las agencias gubernamentales hacen poco para coordinar sus actividades, lo que contribuye a una respuesta institucional ineficiente y fragmentada. La tenencia insegura y pobre calidad de muchos de los bosques asignados a la población local obstaculizan los esfuerzos para descentralizar y “socializar” la gestión forestal.

El componente del proyecto SVBC en Vietnam se centró en los procesos de políticas nacionales con el objetivo de brindar información y desarrollar capacidades para un diálogo constructivo entre múltiples interesados acerca de las soluciones

a estos problemas. En este artículo se detallan dos de estos procesos: el manejo forestal comunitario (MFC) y la aplicación de las leyes, gobernanza y comercio forestales (FLEGT).

Hacer que funcione la silvicultura comunitaria

Las comunidades manejan los bosques en Vietnam bajo una variedad de arreglos tradicionales y modernos. Se ha establecido un marco jurídico básico en apoyo a estos arreglos aunque todavía no están claros los derechos, responsabilidades y beneficios de las comunidades. Sobre el terreno, los esfuerzos para desarrollar el MFC han tendido a enfatizar los aspectos técnicos a expensas de las necesidades sociales y económicas. Una reciente revisión del programa piloto de MFC del gobierno – el precursor de un programa nacional formal – ha concluido que sus procedimientos eran demasiado complejos y prescriptivos, y pasaban por alto los intereses locales como el de aumentar los ingresos.

El trabajo del proyecto SVBC en torno a la ley forestal consuetudinaria o estatutaria en Vietnam evidenció que si bien existen modelos exitosos de MFC, no se han evaluado sus principales aspectos para incluirlos en el programa piloto del gobierno. El proyecto buscó remediar esta situación mediante el apoyo a la investigación sobre los regímenes de

MFC en las provincias de Bac Kan y Thua Thien Hue en colaboración con el proyecto Estrategias de Paisajes y Medios de Vida (LLS) de la UICN.

Esta investigación produjo varias recomendaciones para mejorar los procedimientos que están siendo desarrollados por el gobierno, incluyendo el reconocimiento del estatus legal de las comunidades como una unidad administrativa (actualmente no tienen personería jurídica), y que se les permita cosechar madera para vender (se prohíbe la cosecha comercial de madera). Estas recomendaciones fueron revisadas en un taller de múltiples interesados en junio de 2009, y el gobierno utilizará los resultados mientras revisa sus procedimientos de MFC.

Una mejor gobernanza a través del comercio

Los planes para filtrar las importaciones ilegales o sospechosas de los mercados de madera en Europa, los Estados Unidos, Japón y otros países consumidores suponen un reto para el crecimiento y reputación de la industria vietnamita de muebles de exportación, que vale US\$ 2,8 mil millones de dólares. Ya agobiada por problemas de ineficiencia, baja productividad y un ambiente financiero falto de apoyo, la industria ahora se enfrenta a la exigencia de presentar garantías de la legalidad y sostenibilidad de su suministro de materia prima. Las cuatro quintas partes de este suministro son importadas, provenientes en buena medida de países con débiles controles forestales como la RDP de Lao. No dar las garantías necesarias significará la pérdida de acceso al mercado y de la cuota de mercado.

Aunque estos cambios en el mercado no han pasado inadvertidos en Vietnam, la respuesta ha tardado en tomar forma. Pero eso está cambiando. Algunos fabricantes y exportadores de muebles están desarrollando los sistemas y capacidad para verificar el origen de la madera utilizada. Varias empresas forestales privadas y estatales están implementando regímenes de certificación de la gestión forestal. Asimismo, el gobierno de Vietnam ha emprendido iniciativas para fortalecer la industria de procesamiento y desarrollar fuentes sostenibles de madera a nivel nacional.

Un elemento de la respuesta del gobierno ha sido la exploración de su posible participación en el Plan de Acción FLEGT de la Unión Europea (véase el artículo por Bazill y Broekhoven en esta edición

especial). Las conversaciones preliminares entre el gobierno y la Comisión Europea llevaron en 2008 a la creación de un grupo de trabajo técnico bilateral para examinar las posibles formas de colaboración. Este grupo ha emprendido recientemente una evaluación de las opciones de cooperación y sus impactos probables.

En paralelo con este proceso bilateral oficial, la UICN y otros han estado brindando información y creando conciencia acerca de los cambios en los mercados, los objetivos del Plan de Acción FLEGT, y las opciones de acción. A petición del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, punto focal de Vietnam para FLEGT, el proyecto SVBC proporcionó apoyo, incluyendo la realización de dos seminarios de múltiples interesados a nivel nacional en 2008, la traducción y distribución de documentos relevantes, y la capacitación de los principales interesados. En 2009, el proyecto también emprendió un análisis de las partes interesadas en FLEGT para apoyar el incipiente proceso nacional y orientar la futura estrategia de apoyo de la UICN.

Mirando hacia el futuro

En los próximos dos años, la UICN continuará apoyando la silvicultura comunitaria en Vietnam y los diálogos sobre FLEGT a través del proyecto LLS. En última instancia, ambos diálogos deben estar vinculados para asegurar que cualquier futuro acuerdo sobre FLEGT refleje las necesidades e intereses de la población local.

Para alcanzar un acuerdo duradero sobre FLEGT en Vietnam, habrá que afrontar varios retos. Uno es la falta de conciencia y comprensión de los conceptos, términos y procesos básicos. Otro es identificar y asegurar la participación de todos los interesados, aún en esta primera etapa del diálogo. Es fundamental involucrar a la sociedad civil, por ejemplo, pero definir a la sociedad civil en Vietnam sigue siendo problemático. También es esencial extender el diálogo más allá del centro hacia las partes interesadas locales y provinciales que influyen fuertemente en el manejo de los bosques y la empresa forestal.

Responder a estos retos exigirá tiempo, recursos y un esfuerzo conjunto. Sin embargo, los beneficios potenciales son grandes, ya que un proceso exitoso de FLEGT contribuiría en gran medida a la realización del objetivo de un sector forestal equitativo y sostenible en Vietnam. 🌱

RECURSOS

Strengthening Voices for Better Choices in Vietnam. UICN, 2008.

Statutory and Customary Forest Rights and their Governance Implications: The Case of Viet Nam. Nguyen Quang Tan, Nguyen Van Chinh y Vu Thu Hanh, UICN, 2008.

EC-Vietnam Round Table on Meeting Market Demands for Legal and Sustainable Wood Products: Summary Report. UICN, 2008.

Changing International Markets for Timber Products: How Can Vietnam's Forest Industry Respond? UICN, 2009.



Foto © M. Markopoulos

Trabajadores en la nueva fábrica de la Corporación de Muebles Trung Thanh en la provincia de Binh Duong al sureste de Vietnam. Uno de los cinco principales fabricantes de muebles de Vietnam, Trung Thanh invierte fuertemente en la búsqueda de fuentes de abastecimiento sostenibles y en la gestión de la cadena de suministro.



arborvitae edición especial

Editor y diseñador

Matthew Markopoulos, Oficina Regional de la UICN para Asia

Jefe de redacción

Alison Coleman, Oficina Regional de la UICN para Europa

Asesor

Guido Broekhoven, Oficina Regional de la UICN para Europa

La correspondencia relacionada con la lista de correo de **arborvitae** (solicitudes de suscripción, cambios de dirección, etc.) debe dirigirse a Sizakele Noko, sizakele.noko@iucn.org

Los ediciones atrasados de **arborvitae** pueden consultarse en el sitio Web de la UICN: www.iucn.org/forest/av

Los editores y autores son responsables de sus propios artículos. Sus opiniones no necesariamente representan los puntos de vista de la UICN.



La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de la UICN y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de la Unión Europea.



Las actividades descritas y analizadas en esta edición especial fueron financiadas principalmente por la Unión Europea, con cofinanciamiento de varias fuentes, incluyendo el Ministerio Holandés de Asuntos Exteriores (DGIS) y el Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID) del Reino Unido.

Voces fortalecidas: lecciones y direcciones

El Equipo de Coordinación del proyecto SVBC* echa un vistazo a las lecciones de los últimos cuatro años y medio y reflexiona sobre las direcciones futuras del trabajo de la UICN

Es difícil hacer justicia a tan gran proyecto en un breve boletín, y la cantidad y variedad de resultados del proyecto SVBC no hacen más fácil la tarea. Esta edición especial de **arborvitae** examina algunos de los principales impactos del proyecto, tanto desde la perspectiva de la gobernanza como desde la perspectiva programática—es decir, de los impactos en el propio papel y enfoque de la UICN. En ambos sentidos, un tema central ha sido los beneficios potenciales de reunir a los interesados en procesos multipartitos de diálogo y negociación.

En contra de estos beneficios, sin embargo, existen varios desafíos para la participación efectiva de los múltiples interesados. Como muestra la experiencia en Tanzania, la simple apertura de un espacio para el diálogo no garantizará el éxito. También es necesario persuadir a los distintos grupos de la relevancia y los beneficios de participar en el diálogo, y aún entonces algunos pueden aprovecharse de las debilidades en el ambiente institucional para obstaculizar el proceso. Por tanto, es crucial enfrentar estas debilidades para que surja un entorno favorable al diálogo.

Las poblaciones pobres que dependen del bosque pueden estar más dispuestas a participar en el diálogo si pueden observar los beneficios materiales inmediatos que les traerá el hacerlo. En Ghana y Sri Lanka, por ejemplo, el proyecto SVBC trabajó arduamente para identificar y pilotear actividades económicas alternativas en las comunidades locales. En Sri Lanka, éstas incluyeron el ecoturismo y el cultivo de verduras fuera de la temporada del arroz. En Ghana, incluyeron la apicultura, el cultivo de hongos, la crianza de roedores comestibles, y el uso de aserraderos portátiles en los bosques comunitarios.

Cualesquiera que sean sus motivos para participar, los interesados necesitan información y las capacidades para obtener el mejor provecho de su participación. Esto es particularmente cierto en el caso de los grupos más pequeños o débiles. Una gran parte del esfuerzo del proyecto SVBC se centró en asegurar que las comunidades, los pequeños empresarios forestales y otros grupos tuvieran acceso a información oportuna y precisa en su propio idioma. Esta iniciativa fue respaldada por la capacitación para consolidar el aprendizaje y por comunicaciones regulares dirigidas a grupos específicos. En la RDC el proyecto utilizó la radio, el vídeo y los periódicos para comunicarse, y uno de sus logros más visibles fue la construcción de

una radioemisora ambiental en Bikoro, financiada con impuestos forestales.

Los procesos de múltiples interesados toman tiempo en dar sus frutos. En Vietnam, a pesar de los esfuerzos del proyecto SVBC por organizar reuniones y difundir información, muchas partes interesadas en el diálogo emergente sobre FLEGT todavía no entienden completamente los conceptos y procesos relevantes. Esto se debe en parte a que los temas son complejos y técnicos, y en parte a que el diálogo todavía se encuentra en una primera etapa. Pero también refleja un desequilibrio de poder—una concentración tradicional de la información y los conocimientos técnicos en el gobierno que recién comienza lentamente a difundirlos a otros interesados.

Donde el proyecto SVBC trabajó en estrecho contacto con los procesos de múltiples interesados, a veces enfrentó preguntas sobre su papel e intereses. Contestarlas ha impulsado un proceso interno de reflexión y análisis en la UICN que continuará en el futuro. Organizaciones como la UICN pueden desempeñar varios papeles en un proceso de múltiples interesados—convocante, facilitador, asesor, y hasta participante. En la práctica el proyecto SVBC principalmente se dedicó a facilitar y asesorar estos procesos. En países como la RDC, sin embargo, los convocó e impulsó activamente. Saber qué papel jugar, y cómo desempeñarlo, es una ciencia inexacta, pero el proyecto SBVC nos ha permitido un mucho mejor entendimiento de las posibilidades y los peligros.

De cara al futuro, la UICN seguirá apoyando la participación ciudadana en los procesos de reforma de la gobernanza forestal mediante el enfoque de múltiples países construido por el proyecto SVBC. Así se añadió valor a través del intercambio de lecciones y experiencias, y de un enfoque común, en todos los países.

También seguiremos desarrollando nuestra comprensión y capacidad, y la de otros, a través de la creación de herramientas, redes de aprendizaje y otras medidas relacionadas con los procesos de múltiples interesados. Y seguiremos utilizando las experiencias y los precedentes sentados por nuestro trabajo en la gobernanza forestal para enfrentar las causas de la deforestación. Además de ser relevante para los esquemas de REDD, este trabajo examinará más exhaustivamente los usos de la tierra que compiten entre sí y sus ventajas e inconvenientes. 🌱

* Guido Broekhoven, Matthew Markopoulos, Liliana Pires, Adewale Adeleke, Joël Kiyulu, Abdalla Said Shah, Nimal Karunaratne y Tran Manh Hung.